

[Bernhard Baunsgaard]

et, der er optrykt, og hvori man taler om, at både opvarmede bagruder og nakkestøtter formentlig inden længe bliver gjort obligatoriske. Jeg kan godt sige her, at hvis regeringen ikke bruger disse penge fornuftigt, hvis regeringen ikke bruger dem til at billiggøre ekstra sikkerhedsudstyr, der ikke er obligatorisk og ikke er standard, vil jeg meget hurtigt kunne fremsætte et forslag om, at vi ændrer denne lovgivning. Men jeg tror ikke, efter at have hørt justitsministeren i skatteudvalget, at sådan noget behøves.

Og herregud, nogle af os har været små partier, og nogle af os er små partier, og jeg synes, at det store, mægtige socialdemokrati, som for to generationer siden havde erfaringen som lille parti, skulle holde op med at drille et af de små regeringspartier. Lad dem nu få deres rullesele og deres nakkestøtter på bagsædet, de får måske brug for dem.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg vil skam ikke drille centrum-demokraterne, i hvert fald ikke i denne sammenhæng, for jeg mener, at de har trukket det længste strå, hr. Bernhard Baunsgaard. Det er det radikale venstre, man kan drille lidt, men det er selvfølgelig også så lille, at man ikke burde gøre det.

Men det med, at det skulle give ekstra sikkerhed, er jo lige præcis det, der er problemet. Det nærmeste, man formentlig kan få justitsministeren til at give af tilsagn, har han givet, også i bidraget til betænkningen om, at han vil lade disse nakkestøtter, der er i 1/10 af bilerne, omfatte af det her. Da man kun lempet afgiften med op til 1.500 kr. pr. bil, kan man sige, at i 1/10 af bilerne vil det være nakkestøtten, der sluger afgiftslempelsen, og den er der allerede; derfor forbedrer vi ikke sikkerheden i mere end højst 1/10 af de nyindregistrerede biler. Det synes jeg ærlig talt er temmelig tåbeligt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre kan sagtens tåle at blive drillet nu, fordi vi er et lille parti. Det var også det, der lå i mine bemærkninger. Til gengæld tyder afstemningerne i denne sal på,

at vi har en del indflydelse, og derfor kan man sagtens tåle lidt drilleri, så kom bare!

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget
forkastedes, idet 74 stemte for, 85 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 87 stemmer mod 75 (S, SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 180:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Befordringsfradrag).

(Fremsat 2/5 84. Første behandling 7/5 84. Betænkning 16/5 84. Anden behandling 24/5 84. Tillægsbetænkning 28/5 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg havde håbet, at dette forslag om ændring i befordringsfradraget var blevet gennemført enstemmigt, og det var jo også den besked, vi fik fra alle partier, der var inddraget i forhandlingerne, inklusive SF. Nu er der altså sket et brud på aftalen, men det er