

[Lykketoft]

Bernhard Baunsgaard, fraveget sit oprindelige synspunkt om, at det, der er standardudstyr i de fleste nye biler, ikke skal gives afgiftslempelse? Er de radikale virkelig så fulde af omsorg for enigheden i regeringen, er de radikale så ivrige efter at være regeringens nakkestøtte, at de, efter at man har gennemført sin nedskæringspolitik sammen, vil medvirke til at gennemføre noget, som i realiteten er en generel afgiftslempelse på nye biler, og risikere, at den skal betales med nye nedskæringer og uden at give forbedringer i trafikikkerheden? Det er jo perspektivet, for hvor skal pengene ellers komme fra? Vi, de radikale og skatteministeren er jo enige om, at pengene til CD ikke skal komme fra ændringerne af befordringsfradraget, de skal bruges til indkomstskattelettelser. Det har vi aftalt med skatteministeren, så jeg forstår egentlig ikke den radikale holdning. Men der bliver jo basis for en ny nedskæringsrunde på baggrund af dette, hr. Bernhard Baunsgaard, og hvor skal vi så finde pengene? Må vi høre lidt om det?

Rahbæk Møller (SF):

Under andenbehandlingen havde vi jo en sand diskussion om, hvem det egentlig var, regeringen var ude på at snyde: var det de radikale, eller var det CD? Og vi har også iagttaget konservative ministres forsøg på sådan forsigtigt at snyde begge parter lige meget. Nu i slutrunden er der ingen tvivl om, at det er de radikale, der alene og ensidigt bliver snydt.

Hvis de stemmer imod de socialdemokratiske ændringsforslag – hvilket jeg forstår de gør – så stemmer de for, at disse penge til lempelse af registreringsafgiften skal bruges til nakkestøtter, som findes i forvejen i 91 pct. af alle biler. Med andre ord: der er i praksis tale om en generel nedsættelse af registreringsafgiften, og det må de radikale forklare hvorfor de vil. Det, jeg synes er mest interessant, er: hvis man vil have nedsat registreringsafgiften, hvorfor nedsætter man den så ikke bare med 500 kr.? Hvorfor skal man kalde det noget andet? Det havde i hvert fald været ærligere.

Helt ironisk bliver det, når de radikale, samtidig med at de går ind for det her, hævder, at de har fået løfte om, at pengene skal bruges til noget helt andet, nemlig til en skat-

terreform, som de i hvert fald ved ikke bliver vedtaget foreløbig, og som man vel faktisk kan sige at vi alle sammen ved ikke bliver vedtaget, så længe de radikale sidder i en udslaggivende position. De radikale stemmer altså for en generel nedsættelse af registreringsafgiften, de kalder det noget andet, og så lover de i øvrigt at bruge de penge, der skal bruges til det, til en skattereform. Med andre ord: det er CD, der har vundet slutrunden. Det synes jeg man må have lov til at sige.

Det siger vel noget om, hvor tæt den øvrige regering føler sig knyttet til de to partier, og hvor sikker den efterhånden føler sig på henholdsvis de radikales og CDs støtte. Men før CD roser sig alt for meget af at have reddet bilisterne, vil jeg dog lige trække en enkelt ting frem.

Der er tale om, at vi nu i forbindelse med lovforslag nr. L 181 og L 180 tager 500 kr. fra hver bilist, og det drejer sig vel alt i alt om ca. 700 mill. kr. Langt størstedelen af disse penge gives til kollektive trafikanter, men der bliver lidt tilovers, 185 mill. kr., og dem får bilisterne så tilbage igen. Det er såmænd en udmærket sammenhæng. Vi vil stemme for lovforslag nr. L 180; vi synes, det er udmærket, men når CD, bilisternes venner, gør sig til af, at nu har de reddet bilisterne, er det altså ikke rigtigt. Der tages penge fra bilisterne i denne sag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Måtte jeg først komme med en bemærkning til den socialdemokratiske ordfører, der mente, at det var tåbelig ødselhed at bruge 185 mill. kr. Ja, jeg ønsker heller ikke, at man skal ødsle tåbeligt med pengene, men hvis det nu var ødselhed, er spørgsmålet, om 185 mill. kr. ikke er rimeligt at betale for at holde denne regering i live, i betragtning af, at arbejdsløsheden nu falder. Det synes jeg. De sidste 3 år under hr. Anker Jørgensens regering steg den med ca. 100.000. Vi ved jo, at de nye tal, der snart er færdige, for april måned, viser fald i arbejdsløsheden.

Men jeg er ikke gået ind i denne lovgivning for at betale 185 mill. kr. for at holde regeringen i live. Jeg er gået ind i lovgivningen ud fra dette, at man på denne måde kan sikre ekstra sikkerhedsudstyr, og jeg gør her opmærksom på det bilag fra justitsministeri-