

[Svend Andersen]

til nu – at dette medlem ikke er egnet til at deltage i beslutninger, når det f.eks. drejer sig om at uddele midler til velgørende formål, midler, som vedkommende i kraft af sin ansættelse i virksomheden har været med til at fremskaffe.

Men som sagt: det er vores opfattelse, at der langt ind i regeringspartierne er flertal for, at denne bestemmelse udgår, og jeg vil godt bede industriministeren om endnu en gang at overveje at give tilslutning til dette ændringsforslag.

Industriministeren (Stetter):

Folketinget kan åbenbart ikke blive enig om at komme i gang med at løse samfundets generationsskifteproblemer. Regeringen og regeringspartierne lægger afgørende vægt på, at en iværksætter, som ønsker at organisere sin virksomhed som en erhvervsdrivende fond, kan få mulighed for at tage hensyn til én ufødt generation. Det er af afgørende betydning for mange mennesker, når de skal overveje, om de vil investere i en virksomhed, at de kan varetage familiernes interesser. Man kan ikke sammenligne denne lov med den lov, folketinget just har vedtaget. Her er tale om erhvervsvirksomheder, som beskattes, og hvor der foretages dispositioner med hensyn til udvidelser, fornyelser og anskaffelser, og dér er det vigtigt, at igangsætteren har mulighed for at tage hensyn til den ufødte generation. Derfor må jeg anbefale folketinget at afvise socialdemokraternes og SFs ændringsforslag.

Med hensyn til de arbejdstagervalgte repræsentanter i fondsbestyrelserne er det helt centrale og afgørende for disse medlemmer af bestyrelsen, at de får lejlighed til at deltage i og tage beslutning om alt, hvad der vedrører deres arbejdsplads, nemlig virksomheden. Det er min erfaring, at de pågældende medlemmer af en fondsbestyrelse ikke interesserer sig en døjt for de vedtægtsmæssige bestemmelser, der vedrører f.eks. familiemæssige eller almennyttige formål. Det overlader de gerne til andre at varetage. Derfor vil jeg også anbefale folketinget at stemme imod de af socialdemokratiet stillede ændringsforslag på disse punkter.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Det var en meget interessant begrundelse, industriministeren her gav. Industriministeren tilkendegiver altså, at han er i stand til på forhånd at sige, at et arbejddervalgt bestyrelsesmedlem ingen interesse har i at deltage i beslutninger, der har med de velgørende formål at gøre, i en fondsbestyrelse. Derimod føler industriministeren sig helt overbevist om, at en endnu ikke født generation efter en kommende stifter af en fond vil være helt egnet til og helt interesseret i at deltage i det, der vedrører erhvervsvirksomheden. Det er en ejendommelig argumentation.

Industriministeren (Stetter):

Hr. Svend Andersen blander to ting sammen, som absolut ikke har noget med hinanden at gøre. I det ene ændringsforslag taler vi om muligheden for at tilgodese én ufødt generation. I det andet taler vi om indflydelse på nogle afgørelser i fondsbestyrelsen, som har almennyttige formål, og det er bestemt ikke det samme.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 76 stemte for, 88 imod.

Underændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 74 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 76 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 8–10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af underæn-
dringsforslag nr. 2.