

[Leif Hermann]

Det er måske ikke nødvendigt at sige noget til hr. Bernhard Baunsgaard, for det, der interesserer hr. Bernhard Baunsgaard i denne sag, er ikke realiteterne, men en eller anden påstand om, at der er nogle, der ikke er til at stole på. Så må det være eftertiden, der hæfter sig ved det.

Alene produktionstiden for det forlig, hr. Bernhard Baunsgaard lavede med justitsministeren, modsiger, at hr. Bernhard Baunsgaard på noget tidspunkt kan have været interesseret i at lave forlig med socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne, og det ved hr. Bernhard Baunsgaard også godt. Men det foregår på denne elegante facon, der hedder, at man refererer til et udvalgsmøde, som jeg så ikke må referere fra. Man kan ikke på den måde bruge socialistisk folkeparti som undskyldning for at rende fra sit løfte.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Jeg håber ikke, at hr. Bernhard Baunsgaard i almindelighed omgås kendsgerninger så letfærdigt, som han gjorde, da han for et øjeblik siden påstod, at Landsorganisationen havde anvendt 100 mill. kr. af sine midler til at oprette et selskab, der skulle opkøbe aktier.

Det, der er tale om, hr. Bernhard Baunsgaard, er, at bl.a. dette hus og dansk erhvervsliv har ønsket, at der opstod nye former for investeringsmuligheder i fremtiden. Landsorganisationen har været medinitiativtager til at oprette et investeringsselskab, Dansk Erhvervsinvestering, som har en kapital, der ikke er på 100 mill. kr., men på 240 mill. kr. Landsorganisationens egne aktier i dette selskab er 1 mill. kr., hr. Bernhard Baunsgaard. Selskabet er sammensat af virksomheder og fonde. En tredjedel af midlerne kommer fra den samlede fagbevægelse, en tredjedel af midlerne kommer fra pensionskasser og pensionsfonde, en tredjedel af midlerne kommer fra pengeinstitutter, kreditforeninger og forsikringsselskaber. Hr. Bernhard Baunsgaards almindelige aversion imod Landsorganisationen og fagbevægelsen har også denne gang ført ham på vildspor.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Af hensyn til den begrænsede taletid under korte bemærkninger skal jeg svare hr. Erling Jensen og hr. Lykketoft under mit andet indlæg i denne debat. Jeg skal i denne omgang alene rette den fejltagelse, som hr. Leif Hermann gjorde sig skyldig i.

Jeg har naturligvis ikke refereret fra udvalgsmøder. Jeg har refereret til fortrykket af referatet af forhandlingerne her i salen, hvor hr. Leif Hermann, da jeg beder om SFs stillingtagen, meddeler folketinget, at den kan han ikke give på det tidspunkt. Naturligvis refererer jeg ikke fra udvalgsmøder, skønt det i denne sag havde været meget fristende. Men jeg vil gerne takke hr. Leif Hermann for, at han dog bekræftede, hvordan situationen var forløbet: at jeg ikke kunne få tilsagnet, da det var nødvendigt.

**Formanden:**

Ønsker flere at udtale sig?

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Som jeg bemærkede før, var jeg bange for, at jeg ikke kunne nå at svare på det hele i en kort bemærkning, og derfor vil jeg gerne her have lejlighed til at svare hr. Lykketoft og hr. Erling Jensen.

Det er ingen nyhed, at LO og fagforeningerne giver støtte til socialdemokratiet. Nej, det er det ikke, og vi har altid ment, at det var urimeligt, men der er sket det nye, siden vi sidst havde en meget alvorlig drøftelse af det her i salen, at Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg i 1981 fastslog, at det var et overgreb mod menneskerettighederne at tvinge folk til at stå i en bestemt organisation, bare for at de kunne få arbejde. Jeg minder om, at det var tre britiske jernbanefolk, og det blev klart sagt af Menneskerettighedsdomstolen, at det var et overgreb mod deres menneskerettigheder, når den konservative regering havde afskediget dem. Jeg har ikke selv checket efter, man andre har sagt, at den erstatning, de fik tildelt, var 6 mill. kr.

Man må bare forstå, at dette nybrud er sket, og Danmark kan ikke være bekendt ikke at ville overholde menneskerettighederne.

Jeg takker hr. Lykketoft for oplysningen om, at socialdemokratiets hovedinteresse er indgrebet mod fondene. Jeg gentager: for de radikale er det lige utåleligt at have mægtige