

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg takker hr. Hans Hækkerup for oplysningen om, at jeg også på dette punkt havde ret, når jeg sagde, at intet af de partier, jeg forhandlede med, var parat til inden sommerferien at gribe ind over for eksisterende fonde. Det er godt, at vi får det på plads.

Men hvis der forelå dette klare tilsagn fra SF, som jeg tror man har givet hr. Hans Hækkerup, hvorfor vil hr. Leif Hermann så ikke bekræfte det over for mig? Hvorfor skal jeg have den besked, som hr. Leif Hermann har givet her i salen om, at han på det tidspunkt ikke var parat?

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg ikke havde forlig til to sider. Jeg havde ønsker, jeg kunne få opfyldt bedre til den ene side, og jeg havde ønsker, jeg kunne få opfyldt bedre til den anden side, men naturligvis har jeg ikke forlig til to sider. Men da beslutningen skulle træffes, var der kun mulighed for at slutte forlig til én side, for når flertallet ikke på det tidspunkt kan give mig tilsagn om, at det afgørende er i orden, er der ikke noget at gøre. Man kan lige så godt indrette sig på, at det er sådan.

Må jeg rette den tidligere justitsminister, hr. Ole Espersen: dette er ingen beskatningslov, det er en lov om registrering. Jeg troede, hr. Ole Espersen havde lagt mærke til, hvad jeg sagde: samfundet er nødt til at gribe ind over for de mægtige organisationer, og så føjede jeg ved andenbehandlingen til: vi må dog i det mindste vide, hvad det er, der sker med de kontingenter, der er fradragsberettigede, og som bruges til at opsamle formuer; det sidste eksempel er jo, at LO har lavet en særlig fond på 100 mill. kr. til at opkøbe aktier i vore virksomheder for. Det er det, vi skal have check på nu.

Og må jeg sige én ting til til hr. Ole Espersen, som hr. Ole Espersen burde vide: vi betragter det som et overgreb både fra arbejdsgiverside og fra fagforeningsside, når man bruger dette kontingent til at støtte politiske partier, hvad enten det er det konservative parti, venstre eller socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Dette med støtten fra fagbevægelsen til et politisk parti er jo ikke nogen nyhed, der kan begrunde hr. Bernhard Baunsgaards stillingtagen i denne sag; det har været velkendt

også i alle de år, hvor socialdemokratiet og de radikale var i regering sammen.

Men jeg ville egentlig bare gøre den bemærkning, at man ideelt set burde have vedtaget en fondslov og en fondsskattelov, der hang sammen og dækkede de samme områder. Fra socialdemokratisk side har vi ikke afvist en generel beskatning af kapitalafkast i fonde og foreninger, men det, der har været mest interessant for os, det, vi har været mest optaget af i de forhandlinger, der har været ført, har naturligvis været at beskatte private fonde, for fondsformen bør ikke være grundlag for let opbygning af privat kapital og magtkoncentration og for konkurrenceforvridning til fordel for dem, der skattetænker bedst. Vi har været optaget af at forhindre, at det dukkede op på foreningsområdet, hvis man stoppede det for private fonde. Det har regeringen ikke vist nogen som helst vilje til at tage fat på. Man har i realiteten kun foreslået beskatning af arbejdsmarkedets organisationer og en skat, der var sådan udformet, at det var en skat på arbejdsfreden.

I socialdemokratiet har vi søgt at få formuleret en effektiv fondsskat i dette forår. Desværre nåede vi ikke at finde et flertal for det i denne omgang, men vi har fået kortlagt problemerne, og vi har fået det praktiske grundlag, således at vi straks i næste samling vil være i stand til at fremsætte et fondsbeskatningsforslag, der imødekommer de ønsker, vi har, og det behov, der er, og så håber jeg, at de radikale i det mindste til den tid vil være til at få i tale om andet end indgreb over for arbejdsmarkedets organisationer.

Det skal ikke være lige så let i fremtiden, som det har været indtil nu, at lave et nyt pengearistokrati ved hjælp af private fondsdannelser. Det er det, der har været det afgørende synspunkt i socialdemokratiets holdning både til fondslov og til fondsskattelov, hr. Bernhard Baunsgaard.

**Formanden:**

Det er stadig væk 2 minutter i korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Det skal så være den sidste korte bemærkning, jeg kommer med i denne debat.