

[Niels Helveg Petersen]

samme måde som hr. Lasse Budtz: jeg har sympati for de holdninger, der er nedlagt i denne dagsorden. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at regeringen allerede ved dagsordenen af 3. maj faktisk af dette folketing er pålagt at udnytte enhver lejlighed til at virke for en genoptagelse af forhandlingerne, til at støtte et opstillingsstop og til at virke for en fastfrysning. Det er regeringen pålagt allerede ved dagsordenen af 3. maj, og jeg må da gå ud fra som en given sag, at når der er NATO-ministerrådsmøde, så udnytter regeringen alle muligheder for at fremme de synspunkter, som er nedfældet i folketingets dagsorden af 3. maj.

Hr. Svend Auken så intet som helst positivt i den foreslåede dagsorden. Det er der jo så ikke noget at gøre ved. Jeg kan sige, at meningen med i dagsordenen at nævne de reformområder, som er opregnet, er at angive en retningslinje, nogle hovedtemaer for folketingets arbejde i næste sæson. Forslagene på disse områder er ikke udmøntet, men jeg kan garantere for, at det radikale venstre vil sætte ind for, at socialdemokratiet får alle muligheder for at påvirke den lovgivning, når forslagene til sin tid kommer frem. Socialdemokratiet skal være hjertelig velkomment til at medvirke, men jeg må sige efter hr. Svend Aukens indsats i dag – den harcelerende form, hr. Svend Auken anvender – at for hver gang hr. Svend Auken kommer på talerstolen, er det, som om han taler sit parti længere væk fra positiv medvirken.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Hr. Niels Helveg Petersen sagde, at han ville sige det samme om SF-VS-dagsordenen som hr. Lasse Budtz, nemlig at han havde sympati for den. Det sagde hr. Lasse Budtz ikke. Hr. Lasse Budtz sagde, at han ville stemme for den, hvis den kom til afstemning. Jeg kan godt have sympati for et og andet, som jeg ikke nødvendigvis vil stemme for. Der er en betydelig forskel.

Jeg er klar over, at når de radikale har fremsat et dagsordensforslag sammen med regeringspartierne, hvori de åbenbart prioriterer den økonomiske politik højere end udenrigspolitikken, så kan de radikale naturligvis ikke sige, at de vil stemme for et andet dagsordensforslag. Det, jeg ville høre fra de

radikale, var ikke, om de havde sympati. Det er sådan noget udflydende noget. Jeg ville høre, om de var enige i de synspunkter, der stod.

Det er ikke nok at sige, at udenrigsministeren allerede har fået et pålæg. Jeg tror, at hr. Niels Helveg Petersen er fuldkommen klar over, at det, der stod i den socialdemokratiske dagsorden, som vi vedtog den 3. maj, var:

»Folketinget pålægger regeringen i NATO . . . at støtte et opstillingsstop for mellemdistance- og kortdistanceraketter . . .«.

Og hvis jeg ikke tager meget fejl, så tolker udenrigsministeren det på den måde, at han ikke selv på eget initiativ vil stille forslag. Han vil afvente, at der er andre, der stiller forslag, og så er det klart, at han må støtte dem.

Denne dagsorden, foreslået af SF og VS, siger, at folketinget »pålægger udenrigsministeren på NATOs igangværende minister-rådsmøde at stille forslag om« – altså at han selv tager initiativet. Jeg mener, at en udtalelse fra det radikale venstre, en klart positiv udtalelse, vil have betydning, ikke fordi den kan vedtages, men fordi det så ligger klart og må gøres klart for udenrigsministeren i Washington, eller hvor mødet nu finder sted, at et flertal i det danske folketing har den opfattelse, at han selv bør stille et forslag om et sådant moratorium og ikke bare afvente, at andre gør det, hvad de måske ikke gør.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg vil nu godt gå et skridt videre end hr. Gert Petersen og sige, at jeg må tyde hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger på en sådan måde, at der er et klart flertal for de synspunkter, som hr. Gert Petersen jo altså udtrykker sympati for, og som er nedfældet i dagsordenen. Jeg forstår godt, at de radikale af tekniske grunde ikke kan stemme for dette forslag, da man er medforslagsstiller til et andet dagsordensforslag.

Vi konstaterer altså herved, at der er sympati hos et flertal for de synspunkter, der er nedfældet i SFs og VS' dagsorden, og det håber jeg at regeringen tager til efterretning.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):