

[Gert Petersen]

en enhedsfagbevægelse, og at de er modstandere af dem, der bryder med det.

Man kan jo komme så langt i mindretalsbeskyttelse, som jeg har været inde på tidligere, at det i realiteten er et mindretalsdiktatur, man indfører. Her i landet har man altså fået en eller anden idé om, at når man stemmer, så er det flertallet, der afgør tingene, og så må mindretallet rette sig efter det, men der er måske andre opfattelser andre steder.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Det væsentlige i denne sag er selvfølgelig, at vi har en grundlov, og at denne grundlov, selv om hr. Gert Petersen siger grundlov eller ikke grundlov, sikrer folk deres personlige frihed, og den skulle sikre dem fri adgang til arbejde, og den skulle sikre dem foreningsfrihed, den skulle sikre dem imod organisationstyranni. Det er hamrende ligegyldigt, hvad 2.900 ulovligt strejkende buschauffører mener i den sammenhæng. De er selvfølgelig forpligtede som alle andre til at overholde grundloven og de love, der gælder for samfundet.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har altid haft meget stor respekt for hr. Gert Petersen som debattør. I dag overgår han simpelt hen sig selv. Det er lykkedes hr. Gert Petersen i sit andet indlæg her i dag at påstå - hr. Gert Petersen må for mig gerne afbryde, men hr. Gert Petersen sagde fra denne talerstol: nu har jeg tre gange spurgt hr. Niels Helveg Petersen. Det er alligevel stærkt at kunne gøre det i et indlæg, men jeg har tilladt mig den efterhånden helt usædvanlige skik her i folketinget at holde mig til talerrækkefølgen og vente på, at det blev min tur, og jeg skal nok svare i tur og orden.

Jeg vil gøre et par bemærkninger om HT-konflikten og dens udspring. HT-konflikten udspringer af det forhold, at der i faglige organisationer opkræves tvangsbidrag til politiske partier. Det er ikke underligt, at den fremgangsmåde efterhånden vækker anstød, når man tænker på, at det er i de færreste forbund, socialdemokraterne har 50 pct. af medlemmernes stemmer. Det føles derfor i

stigende grad urimeligt, og opinionsmålingerne bekræfter, at det er og føles urimeligt at skulle yde disse tvangsbidrag.

Det radikale venstre fremsatte allerede i marts måned et beslutningsforslag, hvori vi foreslog, at der skulle træffes principbeslutning om, at tvangsbidrag skulle ophøre både til fagforeninger og til erhvervsorganisationer, og hvor man yderligere skulle nå frem til regler i lighed med mindretalsbeskyttelsen for aktionærer i et aktieselskab.

På det seneste er der som en udløber af HT-konflikten sket det, at statsministeren i TV har ytret sig på en måde, der åbner for en tilslutning til principperne i det radikale forslag.

Det radikale venstre agter selvfølgelig at genfremsætte sit forslag til efteråret. Vi håber, at det i næste samling kan lykkes at samle flertal her i folketinget for principperne i det forslag, således at der kan blive en tilstand på området, som føles rimelig i befolkningen.

Dette betyder selvfølgelig også, at fagbevægelsen har tid til at besinde sig på det og muligvis, hvis den ønsker det, ordne dette forhold frivilligt. Det ville, synes jeg, klæde fagbevægelsen, hvis det skete. Jeg håber derfor, at vi ved grundlovsdag 1985 har en anden retstilstand på området, der respekterer individets og mindretallets rettigheder.

Jeg står helt uforstående over for hr. Lasse Budtz' seneste indlæg. Jeg måtte nærmest forstå på hr. Lasse Budtz, at man skulle slæbe os med til forskellige vedtagelser i udenrigspolitikken, og at vi var bange for konsekvenserne, når det gjaldt. Jeg skal så roligt, som jeg overhovedet kan gøre det, sige, at dette er en aldeles urimelig fremstilling af, hvad der faktisk er sket i racketsagen, hvor problemet var, at socialdemokratiet var bundet af en dobbeltbeslutning, det skulle hives væk fra. Ved majdagsordenen gik vores kritik på, at denne dagsorden for så vidt angår atomvåbenfrie zoner ikke var tilstrækkelig klar og vidtgående og præcis.

Og endelig, hvis jeg må tillade mig at nævne forslaget vedrørende Sydafrika, lykkedes det jo da heldigvis at skabe enighed mellem vore partier. Jeg synes ikke, at det er en rimelig fremstilling, hr. Lasse Budtz gav af disse sagsforløb, og det beklager jeg meget.

Så skal jeg sige til hr. Gert Petersen, at jeg om SFs og VS' dagsorden vil udtale mig på