

[Gert Petersen]

så faldt er det et flertal her, der har tilkendegivet det, og det må telexes videre til udenrigsministeren, at de er enige i disse synspunkter.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Når vi nu alle sammen sidder her og venter og venter og venter, ikke på Godot, men på statsministeren, vil jeg også gerne stille mig op i rækken og vente på svaret, for vi er fuldstændig overbevist om, at det må komme her efter anden ombæring.

Jeg vil spørge statsministeren, hvornår vi får denne ugentlige gode nyhed, der blev varslet i 1982, da regeringen tiltrådte. I stedet for har vi fået den ene dårlige nyhed efter den anden, så vi går stadig væk og venter i spænding på de gode nyheder. Jeg mener nemlig ikke, at realrentebeskatningen, rekordskattetrykket, betalingsbalanceunderskuddet, den stigende offentlige vækst, befordringsfradragets ændring, forslaget om medicintilskuddets bortfald, skat på sygdom eller momsforhøjelse er positive ting, og det er endda kun få af regeringens forslag, der her er nævnt. Vi kunne godt tænke os at høre lidt om de gode nyheder.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Hr. Gert Petersens bemærkninger om grundlov eller ikke grundlov karakteriserer præcist de synspunkter, hr. Gert Petersen står for. Man prøver oven i købet at retfærdiggøre sine synspunkter ved at fremføre, at Kulørte Klats grundlovssikrede rettigheder er blevet trådt under fode. Hvis det er tilfældet, er jeg selvfølgelig villig til at støtte et hvilket som helst forslag, SF vil fremsætte for at sikre den gruppes grundlovssikrede rettigheder.

Men det kan ikke nytte noget, at hr. Gert Petersen undrer sig over, at regeringen viger tilbage for at føre en dialog med antiparlamentariske partier i dette folketing. Det nytter jo ikke noget, for de vil overhovedet ikke bruge de metoder, der hører dette hus til. Hvis det kniber, er de parate til at være talsmænd for antiparlamentariske, anarkistiske synspunkter og metoder, og derfor er al snak ganske overflødig; det er kun et spørgsmål om, hvor mange stemmer man får.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg har noteret mig hr. Ivar Hansens udtalelser om hovedstadsrådets beslutning, og jeg forstår på hr. Ivar Hansen, at han mener, denne beslutning er åbenbart ulovlig. Nu vil jeg gerne spørge, da indenrigsministeren er kommet til stede, og da det kunne være rart at få nogle ministre på talerstolen, om indenrigsministeren er enig med hr. Ivar Hansen i den vurdering.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg skal klippe det ud for hr. Maisted. SF anbefaler ikke antiparlamentariske metoder, men om så SF står på hovedet eller hopper på tungen eller hr. Maisted gør det, er virkelighedens verden altså den, at disse 2.990 buschauffører ikke ville arbejde sammen med uorganiserede. Det er virkelighedens verden; det er ikke noget, jeg har fundet på; det er ikke noget, jeg har opviglet dem til; jeg kender ingen, der har opviglet dem til det. Sådan er det bare, og jeg tilråder, at man i sin politik tager hensyn til virkelighedens verden, ellers kan det ende galt.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg kan kun sige til hr. Gert Petersen, at når man heroppefra udtrykker sympati for enhedsfagbevægelse og solidarisk fagbevægelse og fremhæver, at det er en reaktion, så kan ingen misforstå budskabet: det er en opbakning af antiparlamentariske kræfter. Det er en opbakning af ulovlige strejker, og det hører ikke hjemme i en parlamentarisk forsamling.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Mener hr. Maisted virkelig, at løsningen på problemet er, at den ene halvdel af befolkningen arresterer den anden halvdel? Jeg tror det ikke. Det er faktisk det, hr. Maisted lægger op til.

Sagen er den, at det helt overvældende flertal af danske arbejdere er tilhængere af