

[Ivar Hansen]

steg og steg år for år. Samtidig måtte vi konstatere, som jeg allerede har sagt et par gange, men gerne skal gentage, at vores økonomiske muligheder for i Danmark i den periode virkelig at yde en hjælp til dem, der har hjælp behov, blev mindre og mindre. Den udvikling er vendt. Det kan selv ikke hr. Svend Auken bortforklare.

I øvrigt er der en gruppe, som hr. Svend Auken aldrig omtaler, når han fører sig frem i taler om de svage stillede i samfundet i hvert fald økonomisk. Jeg er bekendt med, at der er over 100.000 selvstændige erhvervsdrivende her i landet, hvor mand og kone arbejder sammen i virksomheden, og hvor den årlige indtjening ikke engang kan måles med, hvad en enkelt person har i arbejdsløshedsunderstøttelse. Jeg synes, det fortjener at blive nævnt, og jeg håber inderligt, at regeringens økonomiske politik også meget hurtigt vil give sig synlige udslag for den gruppe medborgere i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Vi vil da meget gerne være med til at diskutere selvstændige erhvervsdrivendes indtægter. Det har vi også spurgt om, og dertil har regeringen sagt, at de er steget med en 15-20 pct. fra 1982 til 1983, og at de vil stige med 15-20 pct. fra 1983 til 1984, og det synes vi er fint.

Jeg tvivler ikke spor på, at fordelingen af disse kæmpegevinster er lige så skæv som for det øvrige samfunds vedkommende, altså at der er nogle, der scorer betydelig større gevinster, og andre, der scorer betydelig mindre gevinster. Hvis det er problemet, er vi meget parate til at diskutere det.

I socialdemokratiske regeringers tid er der gennemført et utal af tryghedsordninger for netop den mindre, selvstændige erhvervsdrivende, som jeg er enig med hr. Ivar Hansen i bestemt ikke altid har det nemt i vort samfund. Men en opposition, som ikke indbydes til nogen form for forhandlinger, ikke har nogen form for indflydelse - deri har hr. Ivar Hansen jo ret; der er et flertal, som regerer helt hen over hovedet på folketinget, som har en statsminister, der ikke vil deltage i debatten og ikke svare på spørgsmålene - kan vel ikke gøre andet end at stille spørgsmål om eksempelvis, hvad det papir betyder,

som hr. Ivar Hansen har lagt navn til. Derfor vil jeg gerne have, at hr. Ivar Hansen kommer herop og svarer på bare et af de spørgsmål, jeg stillede før.

Hvornår skal forhandlingerne være afsluttet om en skattereform? Skal det ske i næste samling med sigte på, at skattereformen begynder 1. januar 1986? Er grundlaget skatteministerens redegørelse til folketinget den 8. maj 1984, eller hvad er grundlaget?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det er rørende at høre hr. Svend Auken tale så meget om de svage i samfundet. Det har han gjort op til flere gange i dag. Vi mindes endnu dengang, vi havde et socialdemokratisk styre, hvor det vel først og fremmest var de svage i samfundet, der måtte betale. Vi mindes f.eks. dengang, fremskridtspartiet havde et forslag til afstemning i folketingssalen, som netop gik ud på, at de højestlønnede, herunder ministre, folketingsmedlemmer, borgmestre m.fl., skulle gå 10 pct. ned i løn. Hvor var hr. Svend Auken og resten af socialdemokratiet henne? Jo, de stod såmænd sammen med de regeringspartier, vi har i dag, og stemte forslaget ned.

Men jeg vil gerne stille hr. Svend Auken et konkret spørgsmål, når han taler så meget om svage i samfundet. Vi oplever for øjeblikket, at der sker nogle grove ting på hospitalsområdet. Vi ser, hvordan f.eks. portører nedlægger arbejdet på grund af nogle fagforeningsstridigheder. Vil hr. Svend Auken i det mindste komme med en henstilling til det personale, der arbejder på sygehusene, om at genoptage arbejdet, således at de ikke rammer de virkelig svage i samfundet, nemlig dem, der er syge? Vil hr. Svend Auken det, eller spiller fagforeningsinteresser en større rolle for hr. Svend Auken end det andet?

Gert Petersen (SF):

Man må jo høre meget. Jeg vil gerne have lov til at sige til den salvede arving til venstres kongetrone, at jeg ikke håber, at han nogen sinde bliver enevoldskonge, for den ensidige interesse, han udviser for begrebet lov og orden, er rystende.

Vi oplevede for ikke så længe siden, at politiet opløste en lovlig demonstration og arresterede de fleste deltagere ud for Friheds-