

[Svend Auken]

Intet kan fremskridtsvenlige mennesker i dette land ønske sig mere, end at det radikale venstre vender tilbage til sin oprindelige sociale linje i dansk politik. Så vil meget se bedre ud.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Mit svar til hr. Svend Auken kan blive meget kort. For det første har vi ikke to gange væltet socialdemokratiske regeringer. Dokumentation udbedes på den sag.

For det andet behøver hr. Svend Auken ikke at efterlyse, at vi skal vende tilbage til den sociale linje. Vi følger en linje, som vi finder helt igennem socialt forsvarlig. Hvis ikke det lykkes gennem indkomspolitik og en stram udgiftspolitik at rette op på beskæftigelsen, så vil de sociale skævheder vokse sig større. Vi forfølger det mål at gøre vores erhverv mere konkurrencedygtige, således at vi kan bekæmpe ledigheden. Det er en politik, der har et dybt socialt sigte.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er ked af at sige det, men hr. Niels Helveg Petersen taler udenom igen. Han ved, at der i denne sal er flertal for indkomspolitik. Han ved, at der i denne sal, omfattende socialdemokratiet, er flertal for en stram udgiftspolitik. Han ved også, at det ikke mindst var under socialdemokratiske regeringer, at konkurrenceevnen på danske virksomheder blev kraftigt forbedret. Der er heller ingen uenighed om, at der skal bæres byrder.

Men dér, hvor uenigheden melder sig med stor styrke, er, at i alle de forlig, hr. Niels Helveg Petersen har indgået med den borgerlige regering, og som han med urette er stolt over, indgår der ikke ét positivt fordelingspolitisk sigte – ikke ét. Det er børnefamilierne. Det er de arbejdsløse. Det er de lavtlønnede. Det er de familier, der i forvejen har en betydelig forringelse af deres forhold. Det er de unge, der ikke får chancen. Det er dem, der den ene gang efter den anden bliver udsat for nedskæringer, hvorimod avanceglidning, hvorimod restindkomster, hvorimod lånefinansiering af værdistigninger og alt det andet, som holder den bedst stillede tredjedel oppe i vort samfund, bliver skånet. Det var

til den problemstilling, jeg gerne ville høre hr. Niels Helveg Petersens kommentar.

Så siger hr. Niels Helveg Petersen: åh, hvor ville vi gerne have haft en skattereform. Er der ét eneste menneske – måske bortset fra hr. Bernhard Baunsgaard – der er i tvivl om svaret på det spørgsmål, hvorfor vi endnu ikke har fået en skattereform? Det er simpelt hen folketingets største vittighed at høre det radikale venstre tale om, at nu skal vi have en skattereform. Den kunne man have fået i denne samling, den kunne man have fået i sidste samling, hvis man havde villet, men alle og enhver ved, at det vil man ikke. Og det er det, jeg beklager.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, at socialdemokraterne skulle være lidt mere forsigtige med deres udtalelser heroppefra, eftersom den eneste, der har bagtalt et forlig mellem radikale og socialdemokrater, er den daværende boligminister, hr. Erling Olsen. Det er klart, at vi ikke kan lave et smalt forlig om en skattereform, når en af ministrene bagtaler det.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg mener i allerhøjeste grad, at indkomspolitikken og fremme af beskæftigelsen er, hvad diskussionen om fordelingspolitikken handler om. En politik, hvor man sætter beskæftigelseshensynet i centrum, prøver på at forbedre vores muligheder for at beskæftige flere, er en politik, der i sine samlede fordelingspolitiske og sociale virkninger er rigtig.

Nør Christensen (CD):

Jeg vil gerne takke statsministeren for redegørelsen i dag til folketinget, og jeg vil yderligere benytte denne lejlighed til at takke statsministeren for den måde, regeringen ledes på. Jeg tror, at alle erkender, at det er en stor opgave, som statsministeren løser på en både god og fornuftig måde.

Centrum-demokraterne mener, at den folketingssamling, som slutter i morgen, har været god, og at den har bragt os et yderligere skridt i den rigtige retning. Den rigtige retning er genopretningen af den økonomiske situation for Danmark. Vi er på rette vej,