

[Gert Petersen]

kæmpe for en yderligere demokratisering af fagbevægelsen, en større uafhængighed for den, men selvfølgelig i tilknytning til den arbejderbevægelse, som en fagbevægelse må være en del af. Derfor tror jeg egentlig, at denne demokratiseringsproces har bedre muligheder nu end før, for den hænger sammen med aktivitetsniveauet, men det er en proces, der skal fastlægges og gennemføres af fagbevægelsens egne medlemmer uden såkaldt hjælp fra borgerlig side, uden splittelse af det nødvendige faglige sammenhold.

Udenrigs- og sikkerhedspolitikken har spillet en væsentlig rolle i den forløbne samling, og her er det ikke lykkedes regeringen at komme igennem med sin NATO-underdanige linje. SF var ikke helt tilfreds med den dagsorden, man vedtog herinde den 3. maj, men vi stemte for den, fordi den indeholdt visse fremskridt, og fordi forslagsstilleren, hr. Lasse Budtz, tolkede et kontroversielt punkt på en for os tilfredsstillende måde. Men så er det til gengæld vigtigt, at regeringen indretter sig efter denne og de øvrige sikkerhedspolitiske dagsordener, som er vedtaget, selv om det er sket uden regeringspartierne stemmer.

Derfor vil jeg gerne have at vide, hvilke initiativer regeringen har taget for at få NATO til at ændre holdning til en aftale om ikke-førstebrug af atomvåben mellem de to pagter. Det blev pålagt regeringen i dagsordenen af 3. maj. Hvad sker der med forhandlingerne om Norden som atomvåbenfri zone? Det blev gjort klart dengang, at dagsordenen af 3. maj ikke betød ophævelse af en tidligere dagsorden, der pålagde regeringen aktivt at fremme zoneplanerne. Hvad har regeringen gjort, og hvad agter den at gøre?

Endelig det mest brændende spørgsmål: euroraketterne. I dag er alle forhandlinger gået i stå, og udsigterne er dystre. Den sovjetiske holdning kan være forståelig, for den svarer helt til de advarsler, Sovjet kom med, inden NATO påbegyndte udstationeringen, men den sovjetiske holdning er unægtelig ikke konstruktiv. Der er tale om en fastlåsning, og Sovjet må bringes til at bevæge sig. Men det forudsætter, at også NATO bevæger sig, og det er også svært, for på samme måde som Sovjet har NATO låst sine positioner fast, men nu er det altså NATO, Danmark siges at have indflydelse på.

Den 3. maj blev det pålagt regeringen at støtte alle forsøg på et stop for udstatione-

ring for at lette en genoptagelse af forhandlingerne. Desværre blev der i den dagsorden kun talt om at støtte, og det bruger regeringen nu som undskyldning for ikke at tage et selvstændigt initiativ på det NATO-møde, som netop er i gang nu. Det kan ikke overraske mig, for selve tanken om bare at støtte sådanne initiativer bekom jo regeringen så dårligt, at den ikke kunne stemme for dagsordenen af 3. maj.

For at hjælpe på det skal jeg på vegne af undertegnede og hr. Albrechtsen fra VS fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget pålægger udenrigsministeren på NATOs igangværende ministerrådsmøde at stille forslag om

at NATO erklærer sig villig til straks at standse al yderligere udstationering af euro-missiler, Pershing II og krydsermissiler, for at lette genoptagelse af forhandlingerne mellem USA og USSR,

at NATO på denne baggrund opfordrer USSR og USA til omgående at genoptage forhandlingerne med det formål, at der opnås en kraftig reduktion af de sovjetiske mellemdistanceraketter, og at der ikke sker nogen udstationering af amerikanske mellemdistanceraketter i Vesteuropa, og

at NATO opfordrer Sovjet til at indstille yderligere udstationering af kortdistanceraketter, mens der forhandles.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg vil anbefale denne dagsorden. Hvis den socialdemokratiske dagsorden skulle komme til afstemning for denne, kan jeg godt støtte den socialdemokratiske dagsorden, men jeg mener, det er vigtigt, at vi får givet udenrigsministeren et sådant pålæg, og det burde kunne vedtages med de røster, som har lydt fra socialdemokratiet, det radikale venstre, VS og os selv.

Den borgerlige dagsorden kan jeg naturligvis under ingen omstændigheder støtte. Vi vil stemme imod den med næb og kløer.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår også i debatten.

(Kort bemærkning).