

[Svend Auken]

Det er simpelt hen ikke rigtigt, hvad hr. Gammelgaard siger om virkningerne af regeringens politik for ungdomsarbejdsløsheden. De tal, som fru Elisabeth Bruun Olesen nævnte før, er de officielle tal, og de viser, at oprettelsesantallet for nye lære- og praktikpladser er faldende i Danmark. De senest gennemførte besparelser vil føre til et forøget fald, og vi kan risikere her til sommer, at mere end 20.000 unge, der har gennemført deres basisuddannelse, ikke får mulighed for at få en elevplads.

Hvad derudover angår de 25.000 pladser, som regeringen sagde man ville skaffe inden for uddannelsesområdet, er det interessant at notere sig, at det økonomiske sekretariat, altså regeringens eget sekretariat, siger, at det i bedste fald giver et fald i arbejdsløsheden for de unge – alt andet lige – på 5.000. Jeg tror, det økonomiske sekretariat er alt, alt for optimistisk på dette område, men der er altså overhovedet ikke andet belæg for de 25.000 pladser end de bemærkninger, som undervisningsministeren har indføjet i sine forskellige aktstykker.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Naturligvis kommer regeringen til at opfylde denne målsætning, og det gør man i overensstemmelse med det aktstykke, der er vedtaget i finansudvalget her for ganske kort tid siden. Jeg vil anbefale hr. Svend Auken og andre at sætte sig ind i, hvad dette indeholder.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at de store årgange slet ikke er begyndt at komme ud på arbejdsmarkedet endnu. Det er det, der kommer nu, og det ville alt andet lige forøge ungdomsarbejdsløsheden meget betydeligt, hvis ikke vi havde skaffet disse ekstra pladser.

Så kan man sige, at regeringens ekstra indsats med disse 25.000 ekstra pladser kun lige kan følge trit med det stigende antal unge i alderen 18–24. Ja, det kan man måske sige, men man skal lige huske, at den indsats, der er gjort, er langt stærkere end den, der blev gjort i den socialdemokratiske regerings tid. Hastigheden er sat enormt i vejret under den nuværende regering, hvor ungdomsarbejds-

løsheden nu for første gang falder, efter at den er steget og steget i mange år.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Virkeligheden er altså, at der ikke er skabt flere pladser, at der faktisk er et fald i antallet af oprettede lære- og EFG-praktikpladser på 2,5 pct.: 766 færre pladser i 1983 end i 1982. Det må stå som en gåde, hvordan undervisningsministeren kan tro, at man med samme midler ad frivillighedens vej kun ved at oprette 200 flere lære- og praktikpladser i staten vil opnå, at man får 7.000 flere pladser i 1984, end man havde i 1983. Det er der ikke kommet nogen tilbunds gående redegørelse for.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er rigtigt, at ingen har kunnet konkurrere med den nuværende undervisningsminister, når det gælder om at sætte stole ind i i forvejen overfyldte lokaler. Men i denne regerings tid er der ikke bevilget én krone mere til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden end det, der var forudset af den tidligere regering; tværtimod er der også ved det seneste forlig sparet i hundredvis af millioner kroner på den statslige indsats mod ungdomsarbejdsløsheden. Det, man især har prisgivet, er alle de forhold, der ligger uden for skolestuen, og det kan måske være svært at forklare undervisningsministeren, at der er forhold uden for skolestuen: de sociale forhold, spørgsmålet om lære- og praktikpladser, spørgsmålet om job, spørgsmålet om, at man bliver samlet op, når man er ved at køre fast. På alle disse områder er der sket alvorlige forringelser, og det beklager vi, for det var netop de spørgsmål, socialdemokratiet efter valget lagde op til at få et bredt samarbejde etableret om.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Alle må naturligvis beklage, at det ikke lykkedes regeringen og socialdemokratiet at blive enige om ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen. Det var et af de områder, hvor vi meget havde ønsket os det. Det var også