

[Svend Auken]

pligtet til omgående at tage et forhandlingsinitiativ.

Da det er vigtigt ved afslutningen af denne debat, at vi gør vor stilling til regeringens sociale og økonomiske politik klar, skal jeg slutte med på socialdemokratiets vegne at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget tager afstand fra regeringens ensidige økonomiske og sociale politik. De gennemførte nedskæringer rammer skævt og øger arbejdsløsheden. Virkningen er, at det internationale opsving ikke udnyttes til gavn for beskæftigelsen og den sociale retfærdighed.

I stedet bør kræfterne samles om en anden politik, der bygger på en nedsættelse af arbejdstiden, en aktiv investeringspolitik, en udbygning af virksomhedernes konkurrenceevne og en retfærdig byrdefordeling gennem en skattereform.

Herefter går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Hr. Svend Auken begyndte sit indlæg i debatten her i dag med at nævne en række områder, hvor regeringen havde vist mangel på samarbejdsvilje. Især fremhævede hr. Svend Auken kulturpolitikken.

Nu sidder hr. Svend Auken ganske vist ikke i kulturudvalget, men det kan da ikke være hr. Svend Auken ubekendt, at der på kulturområdet ligger en række store forlig. Vi har indgået et bredt forlig med alle partier undtagen fremskridtspartiet, altså også med socialdemokratiet, på teaterområdet, på museumsområdet og om Dantoppen og eliteidrætten. Også de små forslag, der har været undervejs, har vi bred tilslutning til i kulturudvalget, ja, jeg vil endda nævne, at vi i allersidste øjeblik, også ved en forhandling med socialdemokratiet, fik støtte til det lille bitte forslag om billethagerne. Det er store love og det er små love i kulturudvalget.

Jeg vil gerne høre, hvad det er, hr. Svend Auken så mener med, at regeringen ikke har vist samarbejde på kulturområdet.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er ked af, at jeg udtrykte mig så uklart, at fru Mette Madsen ikke har forstået, hvad jeg sagde.

Jeg sagde, at på alle de vigtige indenrigspolitiske, økonomiske og sociale områder har regeringen bevidst holdt socialdemokratiet og oppositionen uden for indflydelse, hvorimod det på kultur- og miljøpolitikens område er lykkedes os at samle et flertal uden om regeringen, og det er rigtigt, som fru Mette Madsen siger, at på kulturens område har regeringen derefter bøjet sig for, at der var et flertal.

Jeg fremhævede tydeligt forskellen mellem det økonomiske og sociale felt, hvor vi er blevet holdt totalt uden for indflydelse – prisen var for høj, sagde statsministeren som sin begrundelse – og så det kulturelle og miljømæssige felt, hvor det trods alt er lykkedes at frigøre det radikale venstre fra det jernfavntag, det i øvrigt desværre befinder sig i.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Det er ikke rigtigt, at regeringen bare har bøjet sig for et flertal uden om regeringen. Jeg kan sige, at på teaterområdet lå der forslag fra forskellig side. Der lå et forslag fra regeringen, der lå et forslag fra socialdemokratiet, og der lå et forslag fra de radikale. Efter lange, drøje forhandlinger nåede vi til enighed. Det er det, jeg forstår ved et samarbejde mellem regeringen og de andre partier i folketinget.

Gammelgaard (KF):

Man sagde engang, at ingen regering var bedre, end dens opposition tillod. Hvis man med en opposition til en borgerlig regering mente socialdemokratiet, så er denne sætning nu gennemhullet, for socialdemokratiet har jo desværre i regeringens første levetid været meget uvilligt til at gå med i det politiske arbejde, i hvert fald på det aktuelt afgørende område: det økonomiske.