

[Arentoft]

Om EFs fremtidige finansiering siger fremskridtspartiet, at der ikke skal ydes mere i form af momsafgifter end det, der ydes i øjeblikket. EF må også lære at sætte tæring efter næring, og når vi ser, hvilke enorme beløb der blot her op til valget ydes til de enkelte kandidater, uddeling af guldmedaljer til medlemmerne og den slags ting, er det på tide, at man sætter tæring efter næring.

Unionsplanerne vender fremskridtspartiet sig imod, og jeg må indrømme, at personlig fik jeg det første chok i 1974, da Tindemans' rapport kom, hvor de første tanker om union var på tale.

Så er der spørgsmålet om sikkerhedspolitik. Her vender fremskridtspartiet sig imod det begreb, man populært kalder en Europahær. Vi mener, at det eneste rigtige er NATO, og at NATO uden USA og Canada intet er værd, så derfor ønsker vi ingen ændringer på det punkt.

Om forholdet mellem institutionerne mener vi det, som er nævnt i en af dagsordenerne: at der ikke skal ændres noget på det.

Bevarelsen af voretten går vi selvfølgelig 100 pct. ind for, og man kunne endda sige, at vores landbrugsminister burde have haft mandat til at nedlægge veto, da man aftalte den nye mælkeordning, som betyder, at man skal slagte 75.000 køer herhjemme nu.

Men fremskridtspartiet har altid sagt, at hvis der bliver tale om disse store fællesforetagender som fælles møntunion, fælles forsvarspolitik, fælles udenrigspolitik og den slags ting, vil vi prøve at arbejde på, at man får gennemført en folkeafstemning, og så er jeg bange for, at Danmark ikke længere er medlem af EF.

Å propos valg til EF er jeg bange for, at valgkampen, som den køres i øjeblikket, kan ende med, at der måske bliver valgt lige mange modstandere og tilhængere, og det vil sige, at Danmarks indflydele i Europa-Parlamentet faktisk er lig nul, idet de to grupper sådan set ophæver hinanden.

Men for at vende tilbage til de mere nærliggende forhold, havde vi her for nogle år siden ændringer til forretningsordenen til behandling, og da havde fremskridtspartiet et forslag om en bedre kontakt mellem EF-parlamentarikerne og markedsudvalget. Vi foreslog, at EF-parlamentarikerne skulle have lov til at komme i markedsudvalget. Der er jo reelt ikke nogen ordentlig kontakt mellem

vores EF-parlamentarikere og det danske folketing, og hvis de fik lov til at komme i markedsudvalget, ville man få en helt anden kontakt. I dag er det jo kun de enkelte partier, der har medlemmer dernede, der har en vis form for kontakt. Det er nok noget, vi bør tage op, eventuelt med en ændring af forretningsordenen.

Og hvis man så alligevel skal til at tage ting op i forretningsordenen, bør man måske også overveje i det helt specielle udvalg at gøre en undtagelse og sikre, at alle partier uanset partistørrelse er repræsenteret i markedsudvalget. Det er ikke tilfældet i dag, og jeg føler i alt fald, at det er uheldigt, at ikke alle partier er repræsenteret i så vigtigt et udvalg, der behandler store udenrigspolitiske spørgsmål.

Jeg tror, jeg kan summere op – hvad jeg egentlig kunne have nøjedes med men nu er jeg altså gået lidt mere i dybden med nogle af tingene – ved simpelt hen at citere fra fremskridtspartiets »Det vil fremskridtspartiets«, pkt. 123, hvor vi om EF skriver:

»De to vigtigste punkter for vort EF-arbejde er at opnå et frit fiskeri og et velbetalt landbrug.

I øvrigt skal hovedvægten i EF-samarbejdet lægges på den frie adgang over landegrænserne for arbejdskraft, varer, tjenesteydelser og kapital. Danmark bør gøre en kæmpeindsats for at forhindre, at EF-samarbejdet udvikler sig i retning af en overstatslig, bureaukratisk tilskuds- og kontrolorganisation. Vi må – om nødvendigt – benytte vore vetomuligheder mod nye særstøtteforanstaltninger via EFs regionalfond eller socialfond.

EF-Parlamentets hjem- og mødested bliver EF-hovedstaden Bruxelles.«

Det er jo helt vanvittigt, at man ligger og flytter rundt mellem Strasbourg, Luxembourg og Bruxelles med alt det besvær og alle de omkostninger, der er forbundet hermed, så det er også en af de ting, vi mener der bør tages endelig stilling til: at EFs hovedkvarter ligger i EF-hovedstaden Bruxelles.

**Albrechtsen (VS):**

Det er jo ingen hemmelighed, at EF er i dyb krise. Det skal ikke beklages, tværtimod. VS vil på ingen måde være med til at løse EFs krise. Vi ser langt hellere, at EF går op i