

[Ivar Nørgaard]

er derfor, at man bør samarbejde om det, bør koordinere sin indsats mellem landene. Jeg mener faktisk, at SF, når de hører ordet EF, bliver så blændede af deres ideologiske fordomme, at de slet ikke kan se fornuften i, at man bør samarbejde også med andre lande om større beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal i denne omgang bare svare hr. Ivar Nørgaard, for det er mig magtpåliggende at få forklaret, hvad jeg mener. Med det store arbejderparti mener jeg selvfølgelig socialdemokratiet. Jeg ved ikke hvorfor, jeg sagde sådan, men det faldt mig lige for at sige det på den facon. Det er ikke, fordi jeg er ved at indføre noget nyt. I øvrigt skal man ikke til at kalde SF det lille arbejderparti, men måske det mellemstore og på længere sigt store, hvis vi endelig skal gå ind i det.

Men det kan ikke nytte noget, at vi står og siger til hinanden, at vi ikke kan begribe det, for selvfølgelig kan vi begribe det. Det, der er tale om, er, at vi argumenterer ud fra det, som vi mener er det rigtigste. Vi har hele tiden været imod EF. Vi mener, denne kapitalistiske klub er dannet for at holde fast i kapitalismen i Europa, og da vi, som alle ved, arbejder for en socialistisk model, som bygger på alliancefrihed osv., er vi selvfølgelig imod dette her.

Det er rigtigt, som hr. Ivar Nørgaard siger, at man i Frankrig ikke nåede så langt, som man gerne ville på arbejdstidsnedsættelsesområdet, fordi andre ikke fulgte med, men man lovgav dog selv. Uanset om andre fulgte med, prøvede man at gøre noget selv. Vi mener, at man den ene gang efter den anden bruger EF til at forhale nogle ting i stedet for at kaste sig ud i det og sige: nu må vi prøve os frem. Nu har man ved lov i Frankrig fastsat 39 timers arbejdsuge, og der er lovgivningsplaner i øjeblikket – og det siger jeg ikke, for at vi også skal give os til at lovgive her, for det er arbejdsmarkedets parters sag herhjemme – om at sætte arbejdstiden ned til 35 timer. De venter altså ikke på, at de sidste skal komme med, og det er vi frygtelig bange for. Det er derfor, vi siger, man ikke skal regne med, at det kan løses på det plan; vi må selv gå forrest.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg synes, at fru Lilli Gyldenkilde bekræfter min påstand om, at SFerne er blændede af ideologiske fordomme, for fru Lilli Gyldenkilde begrundede jo netop sin vurdering af hele situationen med, at SF altid har været modstander af EF, og at det er bygget op for at bevare kapitalismen, og så passer det bedst til de ideologiske fordomme, så kan man ikke gøre noget i fællesskab for at bekæmpe arbejdsløsheden. Socialisterne i Frankrig, det store arbejderparti i Frankrig, har gjort meget af det, som socialdemokraterne i Danmark også vil gøre, men det er jo en kendsgerning, at man er bremset i sine muligheder for at afskaffe arbejdsløsheden hurtigt også gennem nedsættelse af arbejdstiden, så længe de andre lande fører en reaktionær politik, herunder dette land. Så længe Schlüterregeringen, Thatcherregeringen og Kohlregeringen i Tyskland fører en reaktionær politik, er det meget svært. Men når de kan føre denne reaktionære politik i disse lande, er det bl.a., fordi de kan overbevise deres vælgere om, at vi i vores land ikke kan gå så langt, selv om vi gerne ville, med at bekæmpe arbejdsløsheden og nedsætte arbejdstiden, for så kan vi ikke konkurrere med de andre lande. Det er det argument, vi vil have taget væk fra de borgerlige politikere og arbejdsgiverne, og det kan man netop gøre ved at benytte SF, som fagbevægelsen i Europa også har fastslået.

Formanden:

Jeg tror, det var EF og ikke SF.

Ivar Nørgaard (S):

Ja, det var EF. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja, man kan opnå mange goder ved at samarbejde med SF, det er jo rigtigt, selv om det her nok var en fortalelse.

Jeg kan ikke lide, at man hele tiden skal klandres for, at man ikke kan begribe nogen ting. Som jeg prøvede at sige før, er det ikke nødvendigt, at vi taler sådan til hinanden.

Det, vi siger, er selvfølgelig ikke, at vi er et fritsvævende land i verden, der ikke skal