

**[Albrechtsen]**

udtryk for dette. Det skal meget nøje følges, og VS vil give tilsagn om, at vi er klar til at medvirke til den lovgivning, som hr. Lasse Budtz omtalte at det kan blive nødvendigt at gennemføre allerede i næste samling. Hvis det viser sig påkrævet, hvis regeringen viser modvilje imod tilstrækkelig konsekvent at følge dette op, så er VS med, når det drejer sig om at sikre gennemførelsen.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Da vi havde første behandling af dette beslutningsforslag, tog jeg på mit partis vegne stærkt afstand fra apartheidideologien og apartheidsystemet i Sydafrika, og jeg har også flere gange sagt ja til sanktioner. Men det afgørende er, på hvilken måde det sker, og dér henviste jeg – det vil jeg gerne uddybe lidt her under andenbehandlingen – til de principper, som den sorte amerikanske baptistpræst dr. Leon Sullivan har lagt frem, og som han også redegjorde for på et pressemøde her i København for 3 måneder siden.

Dr. Sullivan redegjorde dér for, hvordan det var muligt at presse reformer igennem i Sydafrika via udenlandske selskaber. Han var oprindelig tilhænger af den, skal vi kalde det hårde sanktionspolitik, men slog om efter et møde med sorte ledere i Sydafrika, og han anbefalede i stedet forskellige reformer, som han nærmere har omtalt i The Sullivan Statement of Principles. Jeg vil nævne nogle få af dem og præcisere, at efter min mening er det mest konstruktive, at vi via EF arbejder for, at EF-virksomheder i Sydafrika lever op til disse principper. Følgende mener jeg vi må arbejde for bliver overholdt:

For det første: samme løn for samme arbejde, uanset om man er sort, hvid eller farvet.

For det andet: EF-virksomhederne skal acceptere og samarbejde med frie sorte eller andre ikke-hvide fagforeninger.

For det tredje: ikke-hvide skal have samme faglige uddannelses- og avancementsmuligheder som hvide medarbejdere. Ikke-hvide skal kunne være arbejdsgivere også for hvide.

Det fjerde og sidste punkt er: EF-virksomhederne skal iværksætte undervisnings- og træningsprogrammer med samme indhold for hvide og ikke-hvide medarbejdere.

Hvis vi arbejdede ud fra disse linjer, tror jeg, vi nåede længere i det, der er vort egentlige sigte. Det tror jeg alle partier er enige om herinde i folketinget. Dr. Sullivan kunne faktisk fortælle om en hel del positive resultater af denne, skal vi kalde det mindre dramatiske kurs, som han har stået for de sidste år, og det er også den kurs, jeg vil anbefale, og ikke den mere dramatiske, som der er lagt op til.

**Maisted (FD):**

De frie demokrater er helt enige i den redegørelse, udenrigsministeren har givet om problemerne med hensyn til Sydafrika.

Her i folketinget skal vi høre, at socialisterne er imod adskillelse af menneskene efter farve, religion og politisk opfattelse – vel at mærke i Sydafrika, for de har jo en helt anden holdning, når det drejer sig om at købe kul fra Polen, end når det drejer sig om at købe kul fra Sydafrika. Hvor er forskellene? Det ene er et kommunistisk diktaturstyre, hvor man også adskiller menneskene. Og her i landet har de demonstreret i sidste uge, hvor meget de regner demokrati for. De tilsidesætter grundloven, de adskiller gerne mennesker, der organisatorisk vil have tilknytning til en fri fagforening. Nej, det skal være til én bestemt fagforening, ellers bliver de smidt ud. Det er rigtigt, som SFs ordfører fremhævede, at det er hyklerisk. Ja, det er hyklerisk, så det klodser, for de har i praksis vist, at de ikke mener en pind med det, som de forlanger at folketinget her skal tage stilling til, når det drejer sig om Sydafrika. Når vi har præcis de samme problemer her i landet, så vil de gerne være med til at bruge de metoder, de afviser dernede.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Kristeligt folkeparti har jo ry for at være et parti, der støtter udviklingsbistand, og også et parti, som fordømmer apartheidregimet lidt i praksis. Igen denne gang får vi at vide, at det, kristeligt folkeparti står for, på en eller anden måde er initiativer gennem EF. Nu skal vi have EF-debat senere i eftermiddag, men jeg vil nu godt spørge hr. Kofod-Svendsen, hvordan han forholder sig til vore afstemninger i FN. Som hr. Stinus nævnte i sit første indlæg, stemmer vi altså i FN for en