

[Stinus]

olieproducerende og olieeksporterende lande har erklæret at ville følge med hensyn til levering af olie og olieprodukter til Sydafrika, og at sikre en obligatorisk olieembargo mod Sydafrika under De Forenede Nationers pagt, kapitel 7.«

Generalforsamlingen erklærer sig i den præambulære § 4:

»... yderligere overbevist om, at en sådan aktion er blevet bydende nødvendig på grund af Sydafrikas voksende undertrykkelse og aggressionshandling.«

I samme resolutions præambulære § 5 – stadig vedtaget med Danmarks stemme – roser generalforsamlingen:

»... alle regeringer, som har pålagt sig selv en olieembargo mod Sydafrika.«

Og den fordømmer i den præambulære § 7:

»... aktiviteter foretaget af aktieselskaber og andre interesser, som deltager i den hemmelige levering af olie til Sydafrika fra lande, som har gennemført en olieembargo.«

I resolutionen gentager generalforsamlingen herefter sin anbefaling til sikkerhedsrådet om hastende at behandle spørgsmålet om en obligatorisk olieembargo.

I mellemtiden opfordrer generalforsamlingen i resolutionens operative § 2, – med Danmarks stemme –:

»... indtrængende alle lande, som endnu ikke har gjort det, til at tage effektive lovgivningsmæssige og andre skridt med henblik på at sikre gennemførelsen af en olieembargo mod Sydafrika.«

Og den anmoder i den operative § 3:

»... alle de stater, det måtte dreje sig om, om at tage effektive skridt mod aktieselskaber og rederier med olietankere, som deltager i den ulovlige levering af olie til Sydafrika.«

Det turde fremgå af de her citerede resolutioner, som Danmark har stemt for i FN's generalforsamling så sent som i december 1983, at beslutningsforslaget, som det nu ser ud, er i fuld overensstemmelse med dansk udenrigspolitik, som den kommer til udtryk i afstemningerne i FN.

Disse afstemninger skal jo ikke kun være til glæde for deltagerne i generalforsamlingen. De skal både kendes af og efterleves af dem, teksterne drejer sig om eller henvender sig til: regeringer, herunder udenrigsministre, parlamentsmedlemmer, altså folketingsmedlemmer, og rederier.

Hvis Danmark ikke kan leve op til det, vi stemmer for i FN, må konsekvensen være, at vi i fremtiden stemmer anderledes. Men det vil der – heldigvis – ikke være flertal for i folketinget. Til gengæld må vi forlange overensstemmelse mellem ord og handling. Det er det, der sikres med vedtagelsen af dette beslutningsforslag.

Arentoft (FP):

Det er således, at vi kan tale og tale heroppefra, men jeg tror ikke, at vi får flyttet én eneste stemme i folketinget af den grund. Derimod får vi gravet grøfter ved f.eks. et indlæg som hr. Lasse Budtz', der siger, at vi nok skal holde regeringen i ørerne og se, om den overholder det, der står i beslutningsforslaget, ligesom på andre områder. Der er ingen tvivl om, hvad hr. Lasse Budtz hentydede til, og det bliver i øvrigt spændende at se, hvad man har i lommen med hensyn til dagsordener til i morgen. Det er sørgeligt, synes jeg, at socialdemokratiet som landets største parti fortsat lader sig trække i ørerne af socialistisk folkeparti.

Hr. Riishøj sagde, at det er en trussel mod verdensfreden, hvad der foregår i Sydafrika. Nu er der jo sket en hel del, siden forslaget blev fremsat. Der er lavet samarbejdsaftaler og ikke-angrebsaftaler med nabostaterne omkring Sydafrika, og det har man slet ikke taget hensyn til.

Med hensyn til nedtrapningen af kulimporten og en årlig redegørelse og den slags ting vil forbrugerne formentlig komme til at mærke det, ikke alene fordi elselskaberne nu pålægges at skulle bruge naturgas, men også hvis vi ikke kan indføre kul fra Sydafrika. Vi har fået svar på et spørgsmål, der viser helt klart, at vi får de bedste og de billigste kul fra Sydafrika, inklusive transportomkostninger. Det vil altså betyde, at det skal betales af forbrugerne, og det kan jo være, at der så kommer en reaktion fra forbrugerne.

Med hensyn til olieembargoen er det helt klart, som jeg også sagde ved første behandling af forslaget, at i samme øjeblik dansk olie er afleveret f.eks. i Rotterdam, så er den ude af kontrol, og så er der ingen, der kan sige noget som helst om, hvor den olie er gået hen. Det er ligesom med ophavsretsloven: når ting er sendt ud i radio eller TV, så