

[Fischer]

verancer som hidtil, nu bare på andre landes skibe.«

Se, det er rigtige betragtninger fra en socialdemokrat, der har fat i det praktiske liv i Danmark, om dette forslags konsekvenser.

Nu har vi imidlertid fået slået fast, at de i beslutningsforslaget stillede krav om undersøgelser ikke kan gennemføres uden særlig lovhjælp. Ja men det er da fint, så er der tid til eftertanke. Jeg håber, socialdemokratiet vil benytte denne tid til eftertanke til at finde tilbage til den stilling, partiet indtog, da det tidligere havde regeringsansvar, nemlig at dansk enegang vedrørende sanktionspolitikken over for Sydafrika kun vil skade os selv.

Til den radikale ordfører, hr. Stinus, vil jeg sige: jeg forstår udmærket hans engagement i dansk politik i De Forenede Nationer. Det deler jeg. Men jeg må sige til hr. Stinus, at det vil være uhyre skadeligt for den folkelige opbakning bag dansk FN-politik, hvis vi omdanner principielle synspunkter til sanktioner, der ensidigt rammer danske interesser. Der er tale om et meget betydeligt antal arbejdspladser, over 1.000 mand til søs og langt flere på land, og en valutaindtjening på over 2 mia kr. Det er bestemt ikke tidspunktet nu at svække dansk økonomi.

Nu, da vi har fået slået fast, at dette beslutningsforslag i sig selv er tom demonstrationspolitik som så meget andet af det, SF forelægger, bør fornuften kunne holde sit indtog, så forslaget ikke føres ud i livet. Kort sagt: lad os tilføre engagementet i denne sag en passende mængde realisme.

#### Sønderby (V):

Vi har efterhånden haft mange debatter om apartheidproblemerne i Sydafrika. Der skal da ingen tvivl være om, at venstre tager skarpt afstand fra det, der sker i Sydafrika. Vi accepterer ingenting af det, der sker dernede, bl.a. at befolkningsgrupper forfølges på grund af hudfarve, men jeg må sige, at der jo også er andre, der bliver forfulgt på det afrikanske kontinent på grund af stammetilhørsforhold og andre ting.

Ved første behandling af SFs beslutningsforslag sagde vi, at vi afviste dette forslag på det skarpeste. Der er sket nogle ændringer i forslaget undervejs, men vi stemmer imod, fordi vi mener, at forslaget i sig selv er så

håbløst, at uanset at man har pillet de 800.000 kr. ud som tilskud til den konference, der skal være i Genève, og man har pillet det ud om beflyvningen af Sydafrika, er forslaget på ingen måde acceptabelt.

Venstres stilling til dette forslag ligger helt på linje med det, hr. Kjeld Olesen som udenrigsminister sagde: danske initiativer skal ikke være isolerede, de skal foregå i fællesskab. Den nuværende udenrigsminister har sagt både her i salen og i de svar, vi har fået i udvalget, at det er på nordisk plan, på europæisk plan og i FN, disse problemer skal løses.

Dette beslutningsforslags enkelte punkter er altså på samtlige områder en dansk enegang. I første omgang rejser man tvivl om, hvorvidt elværkerne vil efterleve den dagsorden, folketinget har vedtaget. Venstre er ikke i tvivl om, at elselskaberne vil efterleve den. At man på nuværende tidspunkt strammer det så meget op, at man griber ind i deres planlægning, vil vi ikke være med til. Jeg vil gøre opmærksom på – selv om jeg ved, at det ikke er af så stor betydning – i forbindelse med den diskussion, vi havde om forsuring, at de sydafrikanske kul ikke indeholder ret meget svovl. Jeg må også gøre opmærksom på, at de sydafrikanske kul har en vis indflydelse på prisudviklingen herhjemme.

Hvad bliver konsekvensen af denne straming? Det bliver bare, at vi tager til Polen og køber alle vores kul. Man vasker sine hænder og siger, at det styre er heller ikke så galt, derfor kan vi godt købe kul dér.

Venstre må også tage skarpt afstand fra afsnittet om, at folketinget skal pålægge regeringen at komme med oplysninger om olie-transporter og oliehandel med Sydafrika, og at disse oplysninger skal forelægges folketings energipolitiske udvalg og udenrigsudvalg.

Har forslagsstillerne overhovedet lavet konsekvensberegninger på dette? Nej, man hopper på en SF-vogn bare for at drille regeringen. Det vil være uhyre vanskeligt at gennemføre disse forslag.

For det andet har industriministeren, Rederiforeningen og værftsindustrien gjort forslagsstillerne og dem, der ville støtte forslaget i udvalget, opmærksom på, hvilke konsekvenser det vil få: rederne kan sejle under bekvemmelighedsflag, og så kan de sætte andre søfolk om bord. Det kan koste