

[Leif Hermann]

73, men ikke desto mindre er det altså det, der tilsyneladende har skræmt hr. Bernhard Baunsgaard, og så er vi tilbage ved spørgsmålet om, hvorvidt det kunne lade sig gøre at få indført en begrænsning i de eksisterende og de kommende familiefondes ordninger. Jeg er opmærksom på, at kommende familiefonde kun kan begunstige én ufødt generation, og det finder jeg dog i det mindste er positivt i forhold til det oprindelige forslag, men vi får, sådan som forslaget ser ud nu, cementeret den pengeadel, hr. Bernhard Baunsgaard er så bekymret for.

Kunne det så have været undgået?

Jeg har forstået på hr. Hans Hækkerup, at kl. 13 onsdag – man må korrigere mig, hvis jeg tager fejl – var forliget indgået mellem socialdemokratiet og det radikale venstre under den forudsætning, at der var et flertal for det. Kl. 18 onsdag modtog udvalget fra justitsministeriet justitsministeriets forslag til lovændringer, og jeg har forstået, at det er det forlig, hr. Bernhard Baunsgaard har indgået med justitsministeren.

Nu vil jeg gerne spørge: er det muligt, hr. Bernhard Baunsgaard, at alene produktions-tiden for justitsministerens ændringsforslag vælter påstanden om, at der, om jeg så må sige, var indgået et forlig fra det radikale venstres side? Hvornår skulle vi have været i stand til at fortælle hr. Bernhard Baunsgaard – mødet begyndte jo kl. 17 – at det flertal var hjemme, hvis vi tager produktions-tiden af justitsministerens ændringsforslag i betragtning? Husker jeg fejl, må hr. Bernhard Baunsgaard rette mig.

Da dette ændringsforslag blev drøftet på udvalgets møde, efter at vi havde haft lejlighed til at læse det, var det så hr. Bernhard Baunsgaard – og hr. Bernhard Baunsgaard må rette mig, hvis det er forkert ...

Formanden:

Man plejer ikke at referere fra udvalgs-møderne.

Leif Hermann (SF):

Jeg spørger hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg må vel stille hr. Bernhard Baunsgaard et spørgsmål? Muligvis kan hr. Bernhard Baunsgaard bekræfte, hvem det var – det kan jo ske uden for salen, – der i lyriske vendinger roste dette ændringsforslag.

Det er vist historien om det forlig, og jeg vil gerne sige, at jeg finder det ikke særlig smagfuldt, hr. Bernhard Baunsgaard, at det er socialistisk folkeparti, der er blevet gjort til den onde ånd i dette spil.

Vi har, når som helst hr. Bernhard Baunsgaard har ønsket det, været parate til at bekræfte, at der var indgået et forlig mellem det radikale venstre og socialdemokratiet, som vi og venstresocialisterne kunne støtte. Hr. Bernhard Baunsgaards interesse i at få denne bekræftelse forekommer os med et mildt ord sporadisk.

Jeg vil godt komme med en personlig tilføjelse til det her. Hændelsesforløbet i denne sag har, synes jeg nok, lært mig noget om teknikken i det, der vist kaldes rævekagebageri. Jeg håber aldrig at få brug for den form for teknik.

Afslutningsvis skal jeg sige som socialdemokratiet, at den måde, lovforslaget ser ud på nu, gør, at vi også vil overveje vores stilling ved tredjebehandlingen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

At det var så væsentligt, at der var et flertal, tror jeg dog at selv SF kan forstå, når man ved, at det er os, der fremfor nogen er interesserede i, at vi får et vist hold på de mægtige organisationer, der truer samfundsmagten og retstilstanden her i landet.

Må jeg minde om, at SF, som netop med-delt af SFs ordfører, har stillet et ændringsforslag om, at foreninger udgår af denne lov. Jeg kan ikke først på aftenen få den bekræftelse, der for mig er helt afgørende, på, at foreninger medtages i denne lov. Forliget med regeringen slutes i løbet af natten.

Dette er en lovgivning angående fonde, og jeg vil gentage, at det er første gang, folketin-get lovgiver for området. Det er et indgreb mod, at visse foreninger for fremtiden kan sørge på en efter radikal opfattelse uheldig måde for sine medlemmer. Det er også første gang, vi lovgiver på foreningsområdet og tør gribe ind i et beskedent omfang over for de mægtige organisationer.

Jeg vil gerne sige om begge disse områder, at det efter radikal opfattelse aldeles ikke er sidste gang, man lovgiver om dette i Danmark. Ingen skal fortælle mig, at denne lov er så perfekt og i den grad dækker ønsket