

[Ole Espersen]

for ren interessepolitik, og det kunne vi selvfølgelig ikke uden videre acceptere.

Vores interesse for regler om fonde er u-svækket, og vi håber, at det vil vise sig på et eller andet tidspunkt – måske bliver det ikke i denne samling – at regeringens interesse også rent faktisk er til stede, og at der ikke kun er tale om, at man ved inddragelse af helt nye momenter søger at gøre en lovgivning urimelig, og det synes vi har været tilfældet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal meget gerne bekræfte, at hr. Hans Hækkerup meddelte mig, at han havde en aftale, men det fik jeg ikke bekræftet før efter afbrydelsen i retsudvalget. Jeg fik bekræftelsen, dagen efter at forliget var indgået, og da var toget kørt.

Hagen Hagensen (KF):

Efter den eskapade, der har været, kan det blive lidt vanskeligt at komme tilbage til en almindelig ordførertale. Det har mest drejet sig om tidsplanen for visse medlemmers virke i de seneste dage på kanten af, hvad der er foregået i retsudvalget om de aftaler af den ene og den anden art, der i øvrigt måtte være indgået.

Men hr. Hans Hækkerup brugte den vending om sit parti, at det var et resultatøgende parti, og at det var en mærkesag for det at få gennemført, hvad han betegnede som en fornuftig fondslovgivning. Når man er så resultatøgende, skulle man vel også søge at få et resultat igennem, og vi forstod i øvrigt af hr. Hans Hækkerups bemærkninger, at han nu var i tvivl om, hvorvidt denne mærkesag skulle igennem, idet der var et enkelt punkt, som han og hans parti ikke syntes om.

Hvad er det egentlig, der er sket i denne sag? For snart mange år siden, da fonde og for resten også fondes beskatning havde været drøftet, blev der nedsat et udvalg, som efter flere års forløb kom med en betænkning, hvor der langtfra blev udtrykt enighed om alt, men hvor man havde gennemgået alle de forhold, der kunne komme i betragtning på det grundlag, man havde derfor, men udvalget erklærede også, at det manglende viden om de eksisterende fonde. Hu hej

efter at betænkningen var kommet, kom socialdemokratiet stort set med de forslag, der stod i betænkningen, og ønskede dem gennemført som lov.

Hvad sagde vi dertil? Vi skal vide noget mere om forholdene. Og vi fik derfor loven om registrering af fonde gennemført i fjor. Det synes jeg var en landvinding for os; det var noget nyt, vi skulle i gang med, og det sagkyndige fondsudvalg, der havde siddet, havde jo sagt, at det vidste for lidt om forholdene. Der er kommet en undersøgelse på grundlag af den registrering, der har fundet sted. Den har vist os en del, og først derefter var der mening i at udarbejde lovforslag på disse områder. Disse områder drejer sig først og fremmest om den lovgivning om almindelige fonde, der vil danne rammerne om den yderligere lovgivning, der skal være, og hvor vi også i dag skal drøfte forholdet for de erhvervsdrivende fonde. Hvad der skattemæssigt skal følge efter, er man ikke nået til vejs ende med, og derfor må vi lade det ligge nu.

Men det er klart, at den lovgivning, vi drøfter her, skal danne rammen om det, der skal foregå, og overensstemmende med det, folketinget har tilkendegivet, sørgede regeringen også for, at der blev fremsat et forslag. Der har været indgående drøftelser herom både i udvalget og på anden måde, men først meget sent fik vi at vide, hvilke ændringsforslag socialdemokratiet ville have igennem. Det var endda sådan, at man dårligt nok kunne få dem frem under et udvalgs møde onsdag aften. Vi måtte næsten ikke se dem. Men det fik vi da drøftet også, og vi har tilkendegivet, hvad vi mener om disse forhold.

Det, der skiller i denne dag, er vel nok, at vi er gået ind for de ændringsforslag, som justitsministeren har stillet, og som vi anerkender er kommet til veje gennem drøftelser også med andre fra regeringens side, der har vist imødekommethed – jeg synes for resten også fra de partier, der slutter op om regeringen – på dette område for at opnå at få en samling om tingene.

Det er vel givet, at fondslovgivningen ikke er den samme mærkesag for det konservative folkeparti, som den måske er for socialdemokratiet, men vi har gerne villet medvirke til at få en rimelig og fornuftig fondslovgivning igennem, en lovgivning, der giver rammer om det, vi ønsker offentligheden skal have kendskab til, og hvordan der kan forholdes