

[Bernhard Baunsgaard]

til – at vi drøfter alt det andet, der kan gøres for dels at forhindre lovovertrædelser – det er kriminalpræventivt – dels at finde andre sanktionsmuligheder.

Der er ingen uoverensstemmelse mellem den politik, de radikale fører i finansudvalget, og den, der føres på kriminalområdet, på straffeområdet. Vi er nødt til at tage hensyn til de næsten 8.000 mennesker, der står og skal have regningen gjort op. De kan ikke blive ved med at vente i årevis. Vi må have ryddet op, og så må vi finde bedre strafsanktioner for fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Når jeg drog det frem, var det, fordi hr. Bernhard Baunsgaard fremførte den teori, at et givet antal afsoningspladser vil afstedkomme et antal frihedsdømte, som ligger lige i overkanten. Jeg vil nu spørge, om hr. Bernhard Baunsgaard så ikke tror, at de pladser, vi nu får inddraget i Gribskovlejren, vil være der de næste mange år frem i tiden, og at vi også vil få frihedsdømte til at fylde dem op. Det er dér, jeg mener uoverensstemmelsen i de radikales politik ligger.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er klart en fare; det er der ingen grund til at skjule. Det er jo derfor, jeg ikke på forhånd har kunnet givet tilslutning selv til det meget ændrede beslutningsforslag. Jeg kan kun håbe på, at fru Ebba Strange og mit partis finansudvalgsmedlem kan overbevise et tilstrækkelig stort antal om, at dette er en midlertidig bevilling, som ikke må indgå i fængselskapaciteten som sådan. Jeg ved, at vi i hvert fald dér kan arbejde godt sammen.

Jeg vil gerne vide, om det er muligt at få socialdemokratiets tilsagn om, at det, der står om, at det skal være midlertidigt, er noget, der skal tages alvorligt af domstolene.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Nu er det, som om teorien om, at et vist antal fængselspladser altid vil blive fyldt, og at man oven i købet vil mangle nogle, er almindeligt anerkendt. Så kunne man godt have sine betænkeligheder, således som fru Eb-

ba Strange og hr. Bernhard Baunsgaard har givet udtryk for, men sådan er det ikke. Den teori modbevises af praksis. I 1970'erne nedlagde man under socialdemokratiske regeringer og de andre regeringer, der var i kortere perioder, adskillige hundrede fængselspladser, så praksis modbeviser klart, at teorien skulle gælde 100 pct.

Når vi skriver: en midlertidig forøgelse af afsoningspladserne, mener vi naturligvis en midlertidig afsoningspladsforøgelse, og det er meningen, at disse pladser skal nedlægges, så snart vi ved hjælp af denne og andre foranstaltninger af kriminalpolitisk karakter forhåbentlig kommer ned på betydelig færre frihedsdømte.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Må jeg først takke for tilsagnet om, at midlertidig er midlertidig. Det vil jeg huske; det kan jo være, vi får brug for det.

Så er der teorien om, at antallet af domme med frihedsberøvelse altid vil overstige den tilgængelige kapacitet i fængslerne. Den skal dog også kompletteres af den erfaring, man gjorde i en amerikansk delstat, hvor man gav domstolene besked om, hvor mange pladser der var, hvorefter de måtte fordele det således, at det virkede bedst muligt til at opretholde retstilstanden. Domstolene tog denne konsekvens, og der er ikke sket brud på retssikkerheden i denne stat i øget omfang sammenlignet med nabostaterne.

Når det ikke har virket herhjemme, gør jeg opmærksom på, at folketinget i 1978 forsøgte at gribe ind over for varetægtsfængsling. Desværre virkede det ikke over for domstolene. Vores besked til domstolene om, at vi ønskede færre varetægtsfængslede, er ikke gået igennem. Derfor er det nok bl.a. dér, vi skal sætte ind. Vi skal sige til domstolene, at vi ønsker, at Danmark skal bringes på et rimeligt niveau sammenlignet med de lande i Europa, som vi i øvrigt gerne vil sammenlignes med, f.eks. Holland.

**Lenger (VS):**

Jeg vil gerne først sige følgende til hr. Bernhard Baunsgaard: hvis en afkortning i straffene ikke kan accepteres, fordi der allerede er nogle, som har afsonet straffe for til-