

[Anne Grete Holmsgård]

jo kunne betyde, at de udenlandske kort kom til at dominere markedet herhjemme, og det mener jeg ikke er ønskværdigt.

Der var naturligvis en masse andre ting, der kunne være grund til at kommentere, men i det store og hele vil jeg sige, at jeg synes, det er blevet et rimeligt forslag, som måske nok vil give problemer på nogle områder, men hvor vi dog i det mindste har den garanti, at så kan vi til enhver tid gå ind og ændre det, hvis vi synes, der er noget, der ikke svarer til de intentioner, der har foreligget fra udvalgets side.

Maisted (FD):

De frie demokrater er modstandere af formynderstaten, og vi har derfor selvfølgelig den samme udgangsposition som det konservative folkeparti: at der ikke skal lovgives på dette område. Derfor agter de frie demokrater at stemme imod lovforslaget.

Industriministeren (Stetter):

Lovforslaget står industriministeren og dermed industriministeriet naturligvis bag, og vi indestår for, at de formuleringer, som vi har fundet frem til, kan administreres. Jeg finder, at erhvervsudvalgets medlemmer i høj grad burde sende en venlig tanke til embedsmændene i industriministeriet, som havde evnen og viljen til at finde ud af, hvad det egentlig var, flertallet her i tinget ønskede med hensyn til denne lovgivning.

Der er sagt her i debatten, at det er et nyt område, som vi regulerer på, og det er så sandt, som det er sagt. Jeg henviser til, at der er en revisionsbestemmelse, hvorefter vi i folketingsåret 1987-88 skal se på de indhøstede erfaringer. Hvis det skulle vise sig, at der er opstået spændinger eller vanskeligheder, må jeg opfatte debatten her som udtryk for, at folketinget er rede til at ændre på bestemmelserne, således at de bliver bragt i overensstemmelse med de erfaringer, som vi får.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 149 stemmer mod 6 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Lægdommere i straffesager, rationalisering af sagsbehandlingen ved domstolene m.v.).

(Fræmsat 22/2 84. Første behandling 9/3 84. Betænkning 17/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 142 stemmer mod 5 (VS); 10 (RV) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren, uanset at der står anden behandling på tavlen. Det er en trykfejl. Den skal vi rette.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og færdselsloven. (Behandling af straffesager, isolation, varetægtsfængsling m.v.).

(Fræmsat 22/2 84. Første behandling 9/3 84. Betænkning 17/5 84. Anden behandling 22/5 84. Tillæggsbetænkning 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget