

[Flemming Hansen]

hver omkostning og ethvert gebyr i forbindelse med forbrugernes anvendelse af betalingskort.

Vi er også tilfredse med, at industriministeren har garanteret konkurrenceneutralitet i forholdet mellem private kreditkortselskaber og de kreditkortselskaber, der både er kortudstedere og betalingsmodtagere, idet industriministeren garanterer for, at der ikke sker konkurrenceforvridning mellem disse parter.

Til slut vil jeg gentage, hvad jeg sagde under andenbehandlingen: at vi har lagt megen vægt på i den konservative gruppe, at en lov, der vedrører en meget stor del af befolkningen, vedtages med et bredt flertal, og vi har derfor så aktivt medvirket i denne sag.

Alice Faber (SF):

Efter lange og seje forhandlinger er vi nu i den situation, at et enigt erhvervsudvalg indstiller forslaget til lov om betalingskort m.v. til vedtagelse.

Som jeg sagde ved anden og også ved første behandling, var og er vi i SF ikke interesserede i betalingskort. Der er én gruppe, som aldrig vil få mulighed for at få et kort eller deltage i det forbrugerræs, som ligger bag alle disse betalingskort. Der skal en vis indtjening til for at få et sådant kort. Men da vi nu skal have denne form for betalingsmiddel, har vi i SF fundet, at det var vigtigt at få indflydelse, så forbrugersynspunkter kom ind. Det var vigtigt for os, at reglerne for kortene gav mulighed for at sammenligne priserne på brug af kortene, at folks forbrugsvaner forbliver en privatsag, at omkostningerne ved kortet ikke lægges på priserne på varerne, at vi får én tilsynsinstans, at man altid kan betale med kontanter, at erstatningsreglerne er klare, og at reglerne om registrering er sådan, at der er klare regler for anvendelsen, videregivelsen og opbevaringen af oplysningerne.

Vi havde gerne set, at reglerne om udgifterne til betalingssystemerne var blevet endnu klarere, men vi er tilfredse med, at vi har fået en revisionsparagraf, så der er mulighed for at lave det om, som viser sig at være uhensigtsmæssigt.

Aase Olesen (RV):

Det har været det radikale venstres ønske, lige fra der tegnede sig mulighed for et bredt

forlig, der betød en voldsom ændring af det forslag, som ministeren havde lagt frem, at der skulle være en rimelig tid for involverede parter og interessenter til at se på det lovforslag, som var resultatet af forliget. Derfor er der gået nogen tid, siden vi havde anden behandling, således at en række organisationer har haft mulighed for at henvende sig med synspunkter om det forlig, der var indgået.

Karakteristisk for henvendelserne er jo, at de er meget forskelligartede og i høj grad trækker i hver sin retning. Det har ført os til at drage den konklusion, at det mest fornuftige var ikke at foretage ændringer i forliget. Jeg henviser i den forbindelse til de svar, vi har fået fra ministeriet vedrørende de indvendinger, der har været. Jeg synes, at ministerens svar er tilfredsstillende.

Der er et område, der ikke er nævnt i betænkningen. Det vil jeg gerne drage frem her. Det drejer sig om Forbrugerrådets henvendelse, hvor man ønsker en præcisering af hovedprincippet i lovforslaget, nemlig at omkostningerne ved brug af kort ikke kan komme til at hvile på kontantkunder. Vi mener faktisk, at lovforslaget opfylder de ønsker, og det skal være ud fra den forudsætning, vi stemmer for forslaget i dag, nemlig at man ikke kan pålægge kontantkunder udgifter, der er forårsaget af kontokort og kreditkort.

Endelig vil jeg sige om forslaget, at det naturligvis ikke kan være perfekt. Vi lovgiver her for et område, som er helt nyt, og der vil formentlig være en del at rette, når loven har fungeret i et stykke tid. Et bredt forlig mellem samtlige partier i erhvervsudvalget betyder også, at hvert enkelt parti har måttet acceptere enkeltheder, som man måske ikke bryder sig særlig meget om.

Fra det radikale venstres side har vi især lagt vægt på, at vi fik en særlig instans, der skulle interessere sig for hele spørgsmålet om elektroniske betalingsmidler. Vi har fået noget, der minder om det, om end det ikke er perfekt: det såkaldte betalingskortudvalg. Vi havde meget gerne set, at der deri havde været et medlem, der specielt varetog de samfundsmæssige interesser, dvs. de langsigtede forbrugerinteresser og konsekvenserne for samfundet som helhed af den udvikling, der sker inden for de elektroniske betalingsmidlers område. Det har vi ikke kunnet komme igennem med. I stedet har man fået en repræsentant for Arbejderbevægelsens Er-