

[Rahbæk Møller]

til: agter ministeren for fremtiden at overholde valutaloven, eller gør han ikke?

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan svare bekræftende på dette meget interessante spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 154 stemmer mod 5 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om betalingskort m.v.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 15/5 84. Anden behandling 17/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Der er nu en klar linje fra debatten i marts 1983, der mandede ud i en dagsorden, der pålagde ministeren at fremsætte lovforslag om betalingskort, og frem til det lovforslag, der blev vedtaget ved andenbehandlingen, og som er til tredje behandling her i dag.

Når jeg siger »nu«, skyldes det, at det har været nødvendigt på baggrund af ministerens udspil at foretage en lang række ændringer undervejs for at få sikret det for os meget væsentlige, nemlig kravene om frivillighed, overskuelighed og beskyttelse af forbrugerne.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at vi selvfølgelig havde håbet, at ministeren allerede i sit udspil havde tilgodeset disse krav, men som resultatet er blevet nu, tjener det ikke noget formål yderligere at diskutere dette. Derimod kan vi glæde os over, at vi er

nået til et resultat, der er godt, og som et meget bredt flertal kan tilslutte sig.

På baggrund af de mange ændringer, der skete ved andenbehandlingen, var der afsat god tid inden tredjebehandlingen. Vi har også haft en række henvendelser, specielt vedrørende omkostningsfordelingen, hvor der fra nogle sider blev udtrykt bekymring for eventuel konkurrenceforvridning.

Vi er efter meget nøje overvejelse nået til enighed om at bevare paragrafferne, som de blev vedtaget ved andenbehandlingen, idet vi mener, at det, der ligger her, er den bedste løsning for alle parter. I øvrigt vil jeg henvise til ministerens bemærkninger, der er optrykt i tillægsbetænkningen.

I den forbindelse tror jeg også, det er rigtigt at nævne, at det for os har været hovedsigtet i forbindelse med omkostningsbestemmelsen, at de kontant betalende forbrugere ikke over varepriserne kommer til at betale omkostninger, der er forbundet med brugen af betalingskort. Det er jo et helt nyt område, der her bliver lovgivet om. Vi mener, der er behov for denne lovgivning, og jeg håber og tror, at vi med dette har fået tilgodeset de væsentligste krav, der kunne stilles. Men selvfølgelig, vil jeg godt sige, vil vi følge udviklingen nøje, også efter, at lovforslaget her er blevet vedtaget.

Til slut vil jeg ikke undlade at sige, at det har været et overordentlig svært arbejde at nå til vejs ende, men til gengæld mener jeg også, vi nu kan udtrykke vores glæde over, at det er lykkedes, og at det er lykkedes at nå et så bredt forlig, som det her er tilfældet. Men det resultat, vi har nået, mener jeg også jeg skylder at sige, beror helt klart på en meget stor smidighed fra visse partigrupper side.

Flemming Hansen (KF):

Det konservative folkepartis udgangspunkt i denne lovgivning var, at vi ikke ønskede at lovgive om betalingskort, men et flertal uden om regeringen pålagde os denne lovgivning.

Vi er imidlertid glade for at kunne sige, at det lovgivningsarbejde, der er foretaget, er vi tilfredse med, og vi glæder os over grundprincippet om, at den, der ønsker at anvende et betalingskort, selv skal bære udgiften i forbindelse med dette. Vi er glade for, at loven friholder detailhandlere, restaurationer, hoteller og andre betalingsmodtagere for en-