

Kaj Poulsen (S):

Hr. Pelle Voigt har en forbavsende evne til med kraft og med vægt at udtale sig om ting, han ikke har sat sig ret godt ind i.

Det, der er sket vedrørende boligbyggeriloven, er, at beboerne i det almennyttige byggeri efter en grundig debat over hele landet er kommet med en indstilling til boligministeren, som han har forelagt folketinget: hvis beboerne ønsker at få flertallet i garantisel-skaberne, kan de få det.

Baggrunden for udviklingen af beboerdemokratiet skal ikke komme fra nogle forvirrede SFere eller VSere rundt omkring. Det skal komme fra beboerne på kollegierne og i de almennyttige selskaber.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Hvis hr. Kaj Poulsen virkelig mener det, han lige har sagt heroppefra, hvad man ikke kan lade være at tvivle ganske kraftigt på, så er det eneste rimelige, hvis han mener, at kollegianerne selv skal træffe bestemmelse i dette spørgsmål, naturligvis at give dem mulighed for selv at bestemme – ved at stemme for SFs ændringsforslag. Efter dette ændringsforslag er der ikke ét eneste kollegium, der tvinges til at indføre flertal af kollegianerne i bestyrelsen. Det kan kun ske på de kollegier, hvor kollegianerne selv ønsker det. Hr. Kaj Poulsen ønsker altså, at kollegianerne heller ikke i fremtiden skal have mulighed for det. Det prøvede han at snakke sig uden om; det lykkedes dårligt.

Albrechtsen (VS):

Med hensyn til VS' stemmeafgivning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri kan jeg meddele, at VS, således som det ligger, må undlade at stemme for dette lovforslag.

Jeg er ikke i stand til helt at dele hr. Pelle Voigts begejstring for det fremskridt, der skulle være tale om med hensyn til beboerdemokratiet. Det er rigtigt, at der er fremskridt i lovforslaget på dette punkt, især vedrørende styrkelsen af afdelingsbestyrelsernes beføjelser, men det er særdeles skuffende, at det på trods af enighed mellem fire partier her i folketingssalen, som udgør et klart flertal, ikke er lykkedes dette flertal at udmønte det, man er enig om, nemlig at beboerne skal

have flertallet i deres egne selskabers bestyrelser. Det er meget skuffende.

Når hr. Kaj Poulsen forsøger på at gøre dette til et spørgsmål om nogle SFere og VSere, der skulle være forvirrede, så må jeg sige, at jeg ikke har fantasi til at forestille mig, at beboerne, hvis de diskuterer dette igennem, ikke skulle ønske beboerdemokrati.

Det tror jeg heller ikke hr. Kaj Poulsen seriøst selv mener. Jeg tror også, at hr. Kaj Poulsen mener, at når disse ting bliver diskuteret igennem ude omkring på beboermøder, hvad de ikke har været indtil nu, så vil det naturligvis udmønte sig i et krav om at få gennemført beboerflertallet og det mål, vi alle sammen er enige om, nemlig muligheden for omdannelse til almennyttige andelsboligforeninger.

Jeg tager hr. Kaj Poulsens bemærkninger som udtryk for en opfordring – det er det positive i det – til, at vi nu blandt beboerne får denne debat. Det er en opfordring fra hr. Kaj Poulsens side og fra min side til, at vi nu får gennemført denne debat og får udnyttet det flertal, som klart har givet sig til kende, men som ikke vil udmønte det i konkret lovgivning.

Jeg skal endnu en gang understrege, at VS er meget glad for, at Store Hus-sagen med dette lovforslag falder på plads, men de mangler, der er med hensyn til ungdomsboligfinansieringen, med hensyn til de alt for lave kvoter osv. – hr. Pelle Voigt har været inde på de mangler, der er ved lovforslaget – gør altså, at VS må undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Hr. Albrechtsen behøver ikke at forsøge at tolke mine udtalelser her ved tredje behandling. Hr. Albrechtsen kan slå op i referatet af førstebehandlingen og se, at vi opfordrede til, at man i afdelingerne tager debatten op om videreudviklingen af beboerdemokratiet.

Hr. Albrechtsen sagde i sit indlæg, at det forslag, VS har fremsat, ikke har været til debat derude. Det er baggrunden for, at socialdemokratiet må sige nej både til det forslag og til det, hr. Pelle Voigt er kommet med. Vi mener, at demokratiet er noget, der skal vokse op fra græsrodderne og ikke komme oppefra, fra folketinget.