

[Industriministeren]

Forslaget fremsættes allerede nu i folketinget, selv om en behandling i indeværende samling ikke kan nås. Dette sker med det formål klart at præcisere regeringens hensigter, således at der i de kommende måneder vil være basis for en offentlig debat. Skulle der herunder fremkomme synspunkter, som der bør tages hensyn til ved lovforslagets udformning, vil der være mulighed for at indarbejde disse i forslaget forud for genfremsættelsen til efteråret. Jeg håber, at der som hidtil vil kunne skabes bred tilslutning i tinget til lovgivningen på dette vigtige erhvervspolitiske område.

### *Samtykke til behandling:*

#### **Formanden:**

Den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

#### **1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 145:**

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.*

(Fremsat 28/3 84. Første behandling 3/4 84. Betænkning 8/5 84. Anden behandling 16/5 84. Tillægsbetænkning 23/5 84).

Der var stillet 6 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Formanden:**

Må jeg godt bede om ro i salen. Jeg håber, at jeg kan nøjes med at bede om det denne ene gang i dag.

#### **Kaj Poulsen (S):**

På baggrund af de problemer, udvalget har diskuteret, og som er beskrevet i spørgs-

mål 29 til nr. L 145, har vi fremsat ændringsforslag, som vi har fået flertal for i folketinget, og som vi tror vil kunne løse op for de organisatoriske problemer, der kan være i garantiselskaber.

Vi er meget tilfredse med den løsning, vi her har fundet, ved at fordoble tiden, hvor garanterne kan overveje, hvordan de ønsker organisationen, og denne overvejelse skal selvfølgelig foretages sammen med beboerne. Da beboere og garanters samstemmende har sagt, at dette er en udmærket og god løsning, så tror vi, at vi har løst nogle problemer med dette forslags vedtagelse.

Jeg skal bare kort meddele, at vi naturligvis stemmer for de ændringsforslag, vi selv har stillet, og for de ændringsforslag, vi har stillet sammen med det radikale venstre og socialistisk folkeparti, og som indeholder tekniske ændringer i forhold til almennyttige afdelinger, der har udlejningsvanskeligheder.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Som jeg meddelte både ved første og ved anden behandling, mener vi i SF, at der i dette forslag er tale om en lang række væsentlige og principielle fremskridt på beboerdemokratiområdet, som betegner en ganske betydelig sejr for venstrefløjen i boligbevægelsen. Der er tale om, at krav, man har arbejdet med i mange år, er slået igennem.

Vi har været i den lidt besynderlige situation, at vi i sidste øjeblik i boligudvalget har måttet diskutere forholdene i et ganske bestemt almennyttigt selskab, oven i købet har måttet diskutere, om visse dele af selskabet overhovedet er almennyttige, og i den forbindelse har haft den opgave at tage stilling til et forslag fra i hvert fald dele af AKBs bestyrelse om undtagelse fra den nye boligbyggerilov i en periode på 3 år.

Det er endt på den efter vores opfattelse overordentlig positive måde, at man i stedet for at tilstå en sådan helt urimelig undtagelse fra lovens bestemmelser under indtryk af en henvendelse fra beboerrepræsentanterne i AKB, som konsekvent vender sig imod dette, har fået fremsat et socialdemokratisk ændringsforslag, som betyder en svækkelse af garanternes mulighed for at påtvinge lejerne ikke at kræve beboerflertal i bestyrelsen.

Vi betragter ikke det socialdemokratiske ændringsforslag nr. 2 i tillægsbetænkningen