

**Lykketoft (S):**

Vi kan altså slå fast, at som sagerne står lige nu, skal der først bruges et par hundrede millioner kroner på indkomstskattelettelse for at komme af med provenuet fra befordringsfradraget. Fint, det medvirker vi gerne til at udmønte. Derefter skal statskassen drænes for – på et eller andet tidspunkt i fremtiden i hvert fald – et par hundrede millioner kroner til lempelse af registreringsafgiften. Det kan man da have som standpunkt, at det er udmærket, og måske kan sodavandsafgiften klare det. Vældig interessant! Men det er bare lidt i modstrid med den linje, denne regering plejer at anlægge i øvrigt med hensyn til opretning af statsfinanserne. Derfor er det lidt mærkværdigt, at man har denne holdning, hvis det er den holdning, man har, men det har vi sådan ikke helt kunnet få opklaret.

Vi har heller ikke kunnet få opklaret, om de elbagrunder, som er i 100 pct. af de nye biler, der indregistreres, er standardudstyr og derfor ikke skal med på listen over de emner, der giver afgiftslettelse. Vi har ikke fået opklaret, om nakkestøtterne, som er i 91 pct. af de nye biler, der indregistreres, er standardudstyr og derfor ikke skal være omfattet af afgiftslempelsen. De står nemlig begge to i ministerens bemærkninger som standardudstyr, og derfor er der modstrid mellem bemærkningerne fra ministeren og betækningsbidraget fra flertallet.

Det er fuldstændig uforsvarligt af folketinget at vedtage et sådant lovforslag på et så dunkelt grundlag, som der her er tale om.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan da godt forstå, at hr. Lykketoft nu spørger: hvordan kan denne regering, der sparer på alt muligt mellem himmel og jord, pludselige finde 185 mill. kr.?

Men hvis hr. Lykketoft nu tænkte lidt videre: hvad er det, vi to sammen har påtvunget regeringen i ekstraprovenu? Er det 1 mia kr.? Jeg vil godt bruge de 185 mill. kr. af dem til at sikre bilerne.

**Rahbæk Møller (SF):**

Det, der er spørgsmålet i denne sag, er jo: er ministeren i færd med at snyde de radikale, eller er han i færd med at snyde CD? Sa-

gen er nemlig, at han kunne ikke undgå at snyde en af grupperne, fordi CD ville have en generel nedsættelse af registreringsafgiften, og de radikale ville have et eller andet, der forbedrede sikkerheden.

Efter lovforslagets bemærkninger var der ingen tvivl: CD blev nok snydt noget, for man kunne næppe bruge det fulde beløb, men de radikale blev i hvert fald snydt, for i de punkter, der er optaget, stod der sådan noget som opvarmede bagrunder og nakkestøtter, ganske almindeligt standardudstyr, som er i enhver bil, og det kan man sagtens bruge de 1.500 kr. til.

Nu er man så kommet til dette betækningsbidrag, og da må jeg indrømme, at nu forstår jeg heller ikke helt, ligesom hr. Lykketoft, hvem det egentlig er, der bliver snydt, for nu står der, at man løbende skal udskifte standardudstyr med ikke-standard. Samtidig har man overhovedet ikke taget afstand fra de punkter, der står i bemærkningerne. Det vil sige, at den embedsmand, der nu skal til at udforme det, der egentlig skal ske, må klø sig i nakken: er de bagrunder med? Er de nakkestøtter ikke med? Hvis de er med, er de radikale altså alligevel blevet snydt, uanset hvad der står i betænkningen. Hvis de ikke er med, er det CD, der er blevet snydt. Hvis det sidste er tilfældet, bliver CDs betækningsbidrag i øvrigt helt komisk, for de vil bruge alle de 185 mill. kr., men de kan jo så kun bruges til bagsædeseler, og så kan vi jo begynde at regne på, hvor mange sæt bagsædeseler hver bil skal udstyres med for at få brugt 185 mill. kr. til det.

Nu er det morsomt for os andre at stå og bore i, hvem det er, regeringen vil snyde, men det er ikke særlig morsomt for ministeren at skulle op og skabe klarhed over det. Der er imidlertid det problem, at dette ting faktisk skal vide helt præcist: hvad er det, vi vedtager? Og befolkningen skal vide det. Derfor er jeg nødt til at spørge: er opvarmede bagrunder og nakkestøtter på forsæderne medtaget, eller er de ikke medtaget?

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Ja, normalt når skatteordførerne kommer op her sent på eftermiddagen og diskuterer centrale skattespørgsmål – og det foregår sædvanligvis i stor saglighed – så er salen tom. Jeg kan forstå, at den usædvanlige situ-