

### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg har bedt om ordet på dette tidspunkt for at undgå, at hr. Lykketoft, som åbenbart er i stødet i dag, skal sprede mere forvirring om en ting, som der egentlig ikke kan skabes ret megen forvirring om.

Må jeg henlede hr. Lykketofts opmærksomhed på, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger om provenuberegninger, at med et salg på 120.000 personbiler og 6.000 varebiler vil ordningen, der er foreslået i lovforslaget, medføre et årligt provenutab på maksimalt 185 mill. kr. svarende til 1.500 kr. pr. personbil og 800 kr. pr. varebil. Jeg vil også henlede hr. Lykketofts opmærksomhed på det selvfølgelig, at regeringen, når den fremsætter et sådant lovforslag, er parat til at anvende et beløb af denne størrelsesorden på den beskrevne måde. Beløbet svarer jo i øvrigt til den skønnede samlede besparelse på lovforslag nr. L 180.

Regeringen er naturligvis også indforstået med mindretallets udtalelser i betænkningen om, at der vil blive udarbejdet en positivliste over sikkerhedsudstyr, der giver registreringsfritagelse. Denne liste, der vil blive udarbejdet af justitsministeriet efter høring af Rådet for Større Færdselssikkerhed, vil blive løbende ajourført. Dette, at noget udstyr står på listen, er naturligvis ikke til hinder for, at det pågældende udstyr, når sikkerhedsmæssige hensyn måtte kræve det, kan gøres obligatorisk.

Herefter bør der, selv hos hr. Lykketoft, ikke være nogen misforståelser hverken med hensyn til provenuberegningen i bemærkningerne eller til betænkningens bidraget, således som det mindretal, hr. Lykketoft refererede til, har formuleret det.

(Kort bemærkning).

### Lykketoft (S):

Det er jo forbløffende! Ministeren siger, at der ikke kan være nogen som helst tvivl om noget som helst længere. Nu dukkede igen op anvendelsen af de samme penge to gange, som vi havde en kort, interessant debat om under forrige punkt på dagsordenen. Det synes jeg skabte fornyet, signifikant uklarhed, hr. minister!

Det andet, jeg ikke fik noget svar på, men som jeg gerne vil høre både ministerens og hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om

enten her eller i en efterfølgende samrådsdiskussion: er det muligt med den udformning, lovforslaget har, med den udformning, det reelle folketingsflertals betænkningens bidrag har, at medtage elruder, som er standardudstyr, og nakkestøtter, som er standardudstyr, på den liste, der skal give afgiftslempelse efter dette lovforslag? Hvis svaret er nej – og det mener jeg det er, sådan som hr. Bernhard Baunsgaard har ytret sig i sagen, men det får vi jo belyst – hvis svaret er nej, det er ikke muligt at tage dem med på listen, hvor mange år tror man så der går, før provenutabet ved dette lovforslag når op på 185 mill. kr.?

(Kort bemærkning).

### Bernhard Baunsgaard (RV):

Det sidste er bestemt et godt spørgsmål. Det vil jo bl.a. afhænge af, hvor mange biler der sælges, og det er der vel ingen der kan gisne om herinde. Vi kunne f.eks. sætte registreringsafgiften op til næste år. Men tilbage står, at der kan bruges indtil 1.500 kr. til nedsættelse af afgiften på sikkerhedsudstyr, og som det så smukt er sagt i regeringspartierens og de radikales fælleserklæring, er det naturligvis meningen, at vi skal have sikrere biler og stadig sikrere biler, og når der ikke kan leveres biler uden en elrude som standardudstyr, er der ingen grund til at tage den med, for vi skal have noget sikkerhedsudstyr, som ellers ikke er der.

Jeg forstår den optagethed, der er hos CD og hr. Lykketoft om lige netop de 185 mill. kr., som skulle komme ind i ekstraprovenu. Jeg havde næsten lyst til lidt drillende at spørge: hvordan finder I ud af, at det lige er den ene krone, der kommer netop fra det? for der er da ingen, der kan forhindre regeringen i, når den nu engang har den indstilling, at sige: de indtil 185 mill. kr. bruger vi til nedsættelse af indkomstskatten, og så får man fingrene i sodavandskassen – vi har jo lige forhøjet sodavandsafgiften – og tager indtil 185 mill. kr. til nedsættelse af afgiften på sikkerhedsudstyr, der er rullende og skal ajourføres. Ja, undskyld, jeg kan ikke se andet, end at dette er udtryk for kuller, som jeg sagde før, begyndende med CD og nu fortsættende hos socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).