

[Lykketoft]

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan vi egentlig sikrer det allerede med virkning fra 1985, efter at et flertal i folketinget har gennemført udskrivningsloven for 1985, og hvordan vi sikrer os imod, at pengene brændes af til generelle lettelser i registreringsafgiften på standardudstyr, der kaldes sikkerhedsfremmende, som vi skal diskutere under næste punkt på dagsordenen. Jeg vil bede ministeren om at kommentere disse betragtninger her.

**Ruth Olsen (SF):**

SF har ønsket en forenkling af befordringsfradraget – det er der ingen tvivl om – men vi har ikke ønsket, at den reform skulle give et overskud, og det mener jeg heller ikke lå i den aftale, jeg har hørt noget om at nogle partier har indgået om befordringsfradraget. Jeg mener, at aftalen var, at det skulle være provenumæssigt neutralt.

Derfor har SF stillet ændringsforslag om at nedsætte bundgrænsen fra de 20 km til de 16 km. Det ville gøre reformens provenu neutralt, og jeg mener alle burde kunne stemme for et sådant ændringsforslag. Jeg mener heller ikke, at ændringsforslaget vil forringe eller på anden måde ændre forenklingseffekten i forslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Det er et rigtig dårligt forslag, skatteministeren og de fleste partier her har fået flikket sammen om befordringsfradraget. Skatteministeren og forligspartierne har forsøgt at sælge forslaget ved den forenkling, der ligger i det. Det er selvfølgelig udmærket at få skattelovene forenklet, men i dette forslag om befordringsfradraget har man lavet denne forenkling så primitiv og så uretfærdig, at det svarer til, at man skulle kunne løse indkomstskattens mange problemer ved at lade alle, uanset om de har en høj eller lav indkomst, betale f.eks. 100 kr. om dagen i indkomstskat.

Dernæst har skatteministeren benyttet lejligheden til at give skatteskruen en ekstra omgang ved at forhøje indkomstskatten med ca. 200 mill. kr. ved, at der gives mindre fradrag. Man kunne i det mindste have udformet forslaget, således at det var provenuneutralt.

Forslaget er et typisk københavnerforslag, der klart favoriserer den kollektive trafik og giver skattelettelser til de personer, der er bosat i Københavnsområdet og de områder, hvor den kollektive trafik er godt udbygget. Det er ensidigt vendt imod de personer, der er bosat i de tyndt befolkede områder i landet, hvor den kollektive trafik er dårligt udbygget. Det er disse personer, der alene kommer til at betale den skatteforhøjelse, der ligger i forslaget, og de kommer også til at betale for skattelettelsen for de personer, der bor i de områder, hvor den kollektive trafik er udbygget.

I den anledning kunne jeg godt tænke mig at spørge de folketingsmedlemmer, som er valgt i disse områder, hvor de har været hennet, da dette forslag blev udarbejdet. Hvis de pågældende folketingsmedlemmer ikke varetager den befolknings interesser, der har valgt dem, skal de i hvert fald ikke forvente, at der er andre, der gør det.

Derudover vil forslaget tvinge folk væk fra landkommunerne. Det vil medføre et stort offentligt ressourcospild ved, at masser af grunde ikke kan sælges ude i disse landkommuner. Forslaget medfører naturligvis derved et stort ressourcospild.

For fuldstændighedens skyld skal det også nævnes, at den aftale, der er lavet om, at kilometersatsen på de 4 kr. 50 øre nu er forhøjet til 6 kr. fra 1985, ligeledes vil medføre et stort ressourcospild. Nu vil der for de pågældende direktørbiler skulle betales 6 kr. pr. kørt kilometer, når de kører privat og mindstesatsen er 8.000 km. Det vil sige, at de under alle omstændigheder vil få deres indkomst forhøjet med 48.000 kr. Det er der selvfølgelig ingen der hverken vil eller kan betale, og derfor vil konsekvensen blive, at de er tvunget til at købe en bil nr. 2, en Mascot, som jeg har hørt statsministeren har udtalt til en avis. Derved får vi også et unødvendigt ressourcospild, når de pågældende personer skal købe en bil nr. 2. Det vil selvfølgelig forværre vores problemer med betalingsbalance osv.

Jeg vil lige til sidst komme med en bemærkning til CDs rolle i denne sag, for den har nærmest været tragikomisk. CD er blevet snydt, så vandet driver af dem i hver eneste forhandling, de har været til i denne sag, og hvis CD skal bevare bare den mindste smule