

[J. K. Hansen]

Men når det nu er så let, som ministeren påstår det er, hvorfor i alverden har ministeren så ikke sørget for, at dette arbejde blev tilendebragt, inden han kom med sit forslag? Der må være mange både i det konservative folkeparti og i CD, der krummer tæer i øjeblikket over, at ministeren her gennemtrumfer et forslag, et forslag, som løser hans og venstres mangeårige ønske med hensyn til dette husværtsspørgsmål, og som altså gennemføres, uden at der er taget det mindste hensyn til de pædagogiske regler.

Vi har fået – det må jeg også indrømme – mange hensigtserklæringer fra ministeren, men det er florumvundne hensigtserklæringer, som vi ikke kan leve med. Man taler om troværdighed, men efter at have læst og set disse erklæringer, tror vi i socialdemokratiet, det er ministerens troværdighed, der er stillet på prøve, og hvis man begynder at tale om socialdemokratiets troværdighed, har jeg også lov til at sætte et spørgsmålstejn ved ministerens troværdighed.

Må jeg slutte med at gøre en bemærkning til hr. Ole Vig Jensen, som ikke svarede på mit spørgsmål. Jeg synes, det er meget alvorligt, at de radikale nu er med til at bryde en årelang tradition for et fantastisk godt samarbejde i uddannelsessektoren mellem socialdemokratiet og de radikale, og at man nu bryder det med en afhopper fra fremskridtspartiet, som er med til at gennemføre dette forslag. Jeg synes, det er en meget alvorlig blindgyde, de radikale her vover sig ind i.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Hr. J. K. Hansen har ret, når han siger, at det er en betænkelig ting at bryde en lang tradition for et bredt samarbejde om disse spørgsmål; det er det også for det radikale venstre. Vi har altid arbejdet for at sikre de brede forlig i disse vigtige uddannelsesspørgsmål. Det vil vi i øvrigt fortsat gøre og håber ikke, det varer så længe, før vi mødes igen.

Men når vi tager det rimeligt afslappet og roligt i denne sag, er det, fordi vi med os selv ved, at et meget stort antal socialdemokrater er helt enige med os, og så gør vi dem en god tjeneste ved nu at gennemføre den lovgivning, som de selv i sin tid har været med til at lægge op til.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Hr. J. K. Hansen kan dårlig skjule den bitterhed, han føler ved at blive sat ud af spillet af de frie demokrater. (*Munterhed*). Men dernæst fremfører han den fuldstændig afsindige argumentation, at én person fra fremskridtspartiets gruppe, som ikke længere er medlem deraf, skulle have nogen indflydelse på hr. J. K. Hansens politik. For det betyder, at hr. J. K. Hansen mener, at en rigtig samarbejdspartner i folketinget for socialdemokratiet er fremskridtspartiet. Argumentationen for, at ministeren nu kunne få gennemført et lovforslag, fordi socialdemokraterne nu ikke længere kunne stole på fremskridtspartiet som en samarbejdspartner, da de manglede én stemme, er helt gal.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

I socialdemokratiet har vi aldrig nogen sinde betragtet fremskridtspartiet som samarbejdspartner, og vi vil heller ikke betragte hr. Maisted som samarbejdspartner. Men min henvendelse var til hr. Ole Vig Jensen, som hr. Maisted nu er blevet samarbejdspartner med, oven i købet med den motivering, som jeg har hørt ikke af hr. Maisted, men fra anden side, at blot socialdemokratiet ingen indflydelse fik på dette forslag, skulle hr. Maisted stemme for det, hvor tosset det så end var. Det er det, den går på, hr. Ole Vig Jensen, og det var det, jeg spurgte om. Jeg forstår, at hr. Ole Vig Jensen nu prøver på at slå en breche i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Ja men vi er ikke imod, at en sådan overførsel sker, men vi har en række betingelser, som vi er enige om skal opfyldes først. Når de er opfyldt, skal vi gerne, hr. minister, være med til at løse problemerne. Men nu løser man dem altså på den bagvendte måde, at man begynder bagfra og bagefter ordner alle de andre ting, som slet ikke kan ordnes bagefter.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg har sagt til hr. J. K. Hansen tidligere, med hvilke begrundelser jeg ville stemme for lovforslaget: nemlig at det blev et enstrengt system og en forenkling. Det har vi hørt mi-