

[Maisted]

stedet for at være lagt ud til amterne, men da vi jo ved, der er et flertal her i folketinget for at bevare amterne, mener vi, at vi når vores mål betydelig bedre ved denne løsning end ved blot at være imod. Jeg fatter ikke fremskridtspartiets holdning til tingene, når de gang på gang hellere vil arbejde sammen med socialistiske flertal end med borgerlige flertal.

#### Dorte Bennedsen (S):

Ministeren har fremsat dette forslag i denne samling med den begrundelse, at der skulle være tid til at gennemføre et udvalgsarbejde vedrørende de grundlæggende pædagogiske principper inden lovens ikrafttræden 1. januar 1986. Det vil altså sige, at det, ministeren beder folketinget om, er at tage stilling til dette lovforslag, inden vi kender principperne for forslagens funktion i virkeligheden.

Jeg vil gerne, specielt fra de konservative, enten af fru Eva Møller eller af statsministeren, som jo har interesseret sig meget for denne sag, have en begrundelse for, hvorfor man ikke kunne acceptere det, som vi bragte ind i forhandlingerne, nemlig at vi skulle bruge det næste halve år til at lave dette udvalgsarbejde, som skal lægge alle de pædagogiske og styringsmæssige grundprincipper til rette for gymnasieskolen, og når vi så havde dette grundlag, ville vi have lovgivningen i næste samling, stadig væk 1 år før loven er tænkt at skulle træde i kraft. Jeg vil gerne have at vide, hvorfor det er urimeligt at ønske, at folketinget kender forudsætningen for lovens funktion i praksis, inden folketinget tager stilling til den.

Det er for mig rent utroligt at høre, at flertallet mener, at udvalgsbehandlingen har klaret tingene af. Der er stillet et ganske betydeligt antal spørgsmål i udvalget, og ministeren har svaret på disse spørgsmål. Man har med spørgsmålene villet binde ministeren på de i og for sig mange rigtige ting, han siger i bemærkningerne til sit lovforslag, men svarene har hver eneste gang været af samme art, nemlig at ministeren ikke ser nogen problemer for øjeblikket, at han agter at følge det, at han vil henstille til amterne, etc. Kort sagt, at ministeren ikke vil foretage sig noget, før skaden eventuelt er sket.

Ministeren har med rimelig klarhed, synes jeg, i bemærkningerne til forslaget givet ud-

tryk for, hvor niveauet skal være. Så var det dog også rimeligt, at man sikrede dette ved lovens vedtagelse. Men det har svarene altså klart vist at ministeren ikke ville være med til, og derfor undrer det mig, at man fra flertallets side nu kan sige, at udvalgsarbejdet har givet en afklaring til det bedre. Nej, udvalgsarbejdet har givet én form for afklaring, nemlig at der ikke gribes ind, før der eventuelt er sket skader. Det er ikke en rimelig måde at behandle den danske gymnasieskole på.

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne korrigere oplysningerne om, at der ikke har været nogen i udvalget, som har støttet forslaget. Det er rigtigt, at Gymnasieelevernes Landsorganisation har ønsket nogle betingelser opfyldt for, at de kunne støtte forslaget, men disse betingelser er jo til fulde blevet opfyldt, og derfor har Gymnasieelevernes Landsorganisation over for mig tilsagt deres støtte til forslaget i dets nuværende form. Det er sket mundtligt ved et møde i ministeriet for kort tid siden og er også blevet bekræftet i udtalelser til pressen, som jeg kan vise frem i form af udklip.

Jeg forstår godt, at de to socialdemokratiske ordførere er nødt til at holde to lange taler, for hvis det er en historisk dag i dag, så er den historisk, fordi socialdemokratiet har været fuldstændig ufunktionsdygtigt; man har ikke kunnet forhandle.

Jeg tror ikke, man har fortalt gruppen sandheden, og derfor vil jeg gerne af hensyn til de få medlemmer af den socialdemokratiske gruppe, der er til stede, fortælle, at jeg tilbød hr. J. K. Hansen og fru Dorte Bennedsen, at de, hvis de havde yderligere krav, skulle skrive dem ned, så ville de på forhånd blive opfyldt; man kunne selv diktere betingelserne.

Så meget gjorde regeringen for at få socialdemokratiet med. Det viser dog en vis tillid, bl.a. til den tidligere minister, som jeg var klar over ikke ville stille urimelige betingelser. Men vi kunne ikke få de socialdemokratiske ordførere til at nedskrive deres betingelser.

Så taler de om, at vi burde have nedsat et udvalg først. Ja men man skal da have et kommissorium. Den tidligere minister kunne have fået lov at skrive det kommissorium.