

[Poulsgaard]

nu smiler, fordi det er en gammel venstre-drøm, der går i opfyldelse, forstår jeg vel. Men jeg synes nok, der er grund til at sige tak til socialdemokratiet, fordi de har modstået det pres, de har været udsat for fra deres amtsborgmestre og andre. Denne lovgivning kan aldrig blive noget fornuftigt; det bliver mere administration, det bliver noget bureaukrati uden lige. Det kørte jo godt i statsregie, og derfor kan man beklage det.

Man kan også undre sig lidt over, at de frie demokrater – er det ikke sådan, det nye parti herinde hedder – har sagt, at de ville føre fremskridtspartiets program, men fremskridtspartiets program er i hvert fald ikke at overføre mere til amterne; snarere tværtom: vi ønsker simpelt hen amterne nedlagt. Men nu er regeringen parat til at gennemføre dette her sammen med de frie demokrater, med det spinklest mulige flertal. Jeg forstår ikke hvorfor. Er det, fordi undervisningsministeren har så store ambitioner? Jeg kender ellers undervisningsministeren som en meget fornuftig mand på mange punkter, men hvis de konservative og CD fik lov til at tale frit fra leveren, ville vi jo høre noget andet. Jeg forstår, at der i en flertalsregering må være forslag, ikke alle er enige om, og jeg skal også indrømme, at man somme tider stemmer mod noget, man ikke har lyst til, men dette her er da ikke noget kardinalpunkt, og alligevel skal det altså gennemføres med det snævrere mulige flertal herinde. Det er ikke godt for samarbejdet. Det må være, fordi disse venstre-amtsborgmestre skal have lidt mere indflydelse, ellers ved jeg ikke, hvad det er. Vi har hørt så meget om, at denne regering er nogle forfærdelige karle, der kan klare det hele. De kan også klare HT-konflikten – det kunne statsministeren i hvert fald i går aften – men i dag kan hverken indenrigsministeren eller statsministeren klare noget som helst.

Hvad vil der ske her? Lige så snart et amt begynder at lave vrøvl og sige, at de ikke vil finde sig i at skulle betale for, at eleverne tager til gymnasier i andre amter, bliver det selvfølgelig disse amtsborgmestre, der får deres vilje, og så er det folketinget, der bliver til grin.

Det er et dårligt forslag, det tjener ingen som helst fornuftige formål, og det ødelægger noget, der er godt i forvejen. Som jeg har sagt mange gange, mener jeg aldeles ikke, at folketinget skal ligge under for pressio-ner af

nogen art udefra, men hr. J. K. Hansen har jo fuldstændig ret i, at der ikke har været én deputation, der har sagt, at dette her er godt. Det er godt ét eneste sted, og det er i ministerens hoved, og så tvinger han forslaget igennem. Regeringspartierne er altså loyale over for ministeren, men det er for spinkelt et flertal, hr. minister.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Stort set alle brugere, gymnasieeleverne, gymnasielærerne og alle de deputationer, der er kommet til os i undervisningsudvalget, har vendt sig imod dette lovforslag. Jeg tillader mig nu altså at tro, at de mennesker, der er kommet i deputationer til udvalget, faktisk har vidst, hvad det drejede sig om, og faktisk har forberedt sig til at komme i deputation.

Lovforslaget udstyrer undervisningsministeren med tonsvis af bemyndigelser til næsten hvad som helst, og vi har ingen garanti for, at de bemyndigelser vil blive anvendt til noget pædagogisk godt. Vi ved jo tværtimod, at mange andre allerede har forslag liggende parat, som faktisk betyder forringelser. Vi ved også, at regeringen har gennemført nogle drastiske nedskæringer i bloktilskuddene. Det kunne få en eller anden til at frygte, at amtskommunernes skrantende økonomi vil give kvalitetsforringelser. Der er ingen sikkerhed for, at der er nogle standarder vedrørende tilbud af linjer, grene og fag, standarder vedrørende undervisningsmidler og undervisningens fysiske rammer. Der er ingen sikkerhed for, at vi får en ensartet studentereksamen over hele landet. Vi har fået en betænkning fra flertallet, der er fyldt med en masse »vi agter og henstiller«, men det er ikke godt nok, og derfor agter vi at stemme imod det.

**Maisted (FD):**

De frie demokrater støtter dette lovforslag. Det gør vi ud fra den meget enkle betragtning, at vi ønsker, der skal være et enstrengt system og et entydigt ansvar, og det er efter vores mening ganske u hensigtsmæssigt, at man i amterne har et samarbejdsudvalg, hvor man både skal arbejde med statsgymnasier og amtsgymnasier og derfor reelt ikke kan nå frem til fornuftige løsninger.

Det er løst med dette forslag. Vi havde gerne set, at det var blevet til central styring i