

[Undervisningsministeren]

Til fru Elisabeth Bruun Olesen kan jeg sige, at man kan jo opnå undervisningserfaring på anden måde end ved at tage pædagogikum.

Til hr. J. K. Hansen vil jeg sige: ja, løsningsen er at integrere pædagogikum i universitetsstudiet, og det har vi vidst i mange, mange år. Når den tidligere regering ikke fik det gennemført, og når jeg ikke står med en løsning nu, skyldes det, at universiteterne har selvstyre, at de er meget længe om at få den slags nyskabelser bragt i orden. Vi kan altså ikke bare stå og vente og lade tingene ske. Det var derfor, den tidligere regering kom med forslaget om at få bemyndigelse til at foretage adgangsbegrænsning, og det er derfor, jeg nu kommer med dette her.

Jeg lover, at vi i ministeriet vil sætte alle sejl til for at få pædagogikum lagt ind i studierne, selvfølgelig. Men vi er nødt til at have dette her som en sikkerhed.

Man kan sige, at for en rektor er det uheldigt, hvis han ikke kan vurdere en ansøgers pædagogiske kvalifikationer. Med hensyn til det vil jeg godt sige, at der har i de forløbne år været ansat utallige gymnasielærere, som ikke havde pædagogikum, nemlig dengang der var lærermangel. I de kommende år vil der desværre kun blive ansat uendelig få gymnasielærere, det ved vi, på grund af udviklingen i børnetallet. Når en stilling i de kommende år vil blive slået op – og det drejer sig altså om ganske få stillinger – vil der jo være flere tusinde kandidater, som har pædagogikum, og som vil søge disse stillinger. Der er altså ikke tale om, at en rektor står med en række ansøgere og ingen har pædagogikum at vise frem. Der vil være, desværre, sandsynligvis over 100 ansøgere til hver eneste stilling, 100 ansøgere, hvoraf langt de fleste har pædagogikum. Det er jo den tragiske situation. Derfor har hr. Ole Vig Jensen evig ret i, at disse penge kan bruges bedre, når det gælder om at skaffe beskæftigelse for unge færdiguddannede.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg må sige til ministeren, at jeg er ikke blevet overbevist. Jeg mener, at overgangsordningen er en ren besparelsesforanstaltning. Jeg kan ikke finde ud af andet. Så kan ministeren i øvrigt love lige så meget, han vil

heroppefra. Der ligger ikke spor af pædagogiske overvejelser i det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om amtskommunernes overtagelse af visse statsskoler og -kursus m.v.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 22/3 84. Betænkning 22/5 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Her ved anden behandling af lovforslag nr. L 114 om statsgymnasiernes overførelse til amterne kan man roligt sige, at her skrives i hvert fald politisk historie. Det må da egentlig give en regeringschef, det må da egentlig give statsministeren stof til eftertanke at vide, at et flertal i folketinget vedtager et forslag, der ikke er flertal for. Jeg ved godt, det lyder lidt mærkeligt, men ikke desto mindre er det rigtigt.