

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

I år er der 960 ansøgere til pædagogikum her til efteråret. Der vil blive optaget 550. Det vil sige, at der er 410 tilovers, som ikke bliver optaget, men som vil blive skubbet fremad i en stadig voksende pukkel. De får måske – med 10 streger under måske – pædagogikum i 1985 eller de nærmest følgende år. Det er der nemlig nogle hensigtserklæringer om i betænkningen, men det er blot hensigtserklæringer, for ifølge de prognoser, vi har fået, vil der faktisk være over 800, som har afsluttet uddannelsen senest i 1985, som slet ikke kan få pædagogikum, hvis de tal, vi har fået, holder.

Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig at få nogle uddybende bemærkninger til de linjer i flertalsbetænkningen, som siger, at cand. mag. er uden pædagogikum fortsat vil have mulighed for at erhverve pædagogiske kvalifikationer uden for gymnasieskolen. Hvad betyder det mere konkret? Er det blot noget tom trøstesnak? Jeg vil godt have uddybet det. Hvad er det for noget?

Jeg vil godt spørge de radikale: når der nu ikke skal spares og man godt vil være med til at bruge pengene til noget andet, vil de radikale så være med til at konkretisere et beslutningsforslag herom?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan helt bekræfte, hvad hr. J. K. Hansen siger, at dette ikke er nogen morsom sag. Det tror jeg hr. J. K. Hansen husker fra dengang, da han selv var formand for folketingets uddannelsesudvalg og hjalp sin egen partifælle, daværende undervisningsminister fru Dorte Bennedsen til at gennemføre den hjemmel, som man dengang udtrykkeligt forudsatte skulle bringes i anvendelse, når den situation, der er opstået i år, indfandt sig. Med hensyn til den aktuelle situation, hvor der har meldt sig flere, end der var pladser til på pædagogikum, er der kun at sige, at man hele tiden har været klar over, at den situation kunne opstå. Det var derfor, den daværende undervisningsminister fik hjemmel til at foretage adgangsbegrænsning, og den hjemmel agtes nu anvendt.

Det afgørende i denne situation er jo, at det meget klart i forslagsbemærkningerne og også i betænkningen står, at det er hensigten at søge garanti for, at alle kandidater, som

bliver færdige senest næste år, får mulighed for – om ikke næste år, så dog i de følgende år – at få deres pædagogikum på et eller andet tidspunkt. Vi griber altså ikke ind over for nogen, som lige er blevet færdig og har regnet med, at nu skulle vedkommende i gang med pædagogikum. Vi fastholder faktisk de bestående rettigheder. Vi søger i hvert fald at gøre det for alle, som tager eksamen senest næste sommer.

Det radikale venstres betækningsbidrag går ud på, at et beløb svarende til det, der her spares, skal anvendes til at give efteruddannelse for fejluddannede. Jeg vil om dette gerne sige, at jeg er helt sikker på, at regeringen og det radikale venstre kan blive enige om en form for indsats over for den pågældende gruppe. Vi har jo kunnet blive enige med det radikale venstre om mange ting, også om mange fremadrettede ting og mange ting, som har rettet op på de meget store problemer, vi har i uddannelsessektoren. Et af de store problemer i de kommende år bliver den voksende mængde fejluddannede. Det problem skal vi have løst.

Vi bidrager i virkeligheden til at løse det ved at vedtage dette forslag, for hvad er det, den nuværende pædagogikumordning går ud på? Jo, den går ud på, at man hvert eneste år lokker tusind unge cand. mag. er til at gå ind i en tilværelse som lønnet gymnasielærer – en tilværelse, som vi er helt sikre på at højst 1 eller 2 pct. af dem vil kunne få på længere sigt. Vi lokker dem direkte i fordærv. Det er derfor, det er så indlysende, at disse penge kan bruges bedre. Om det så er de samme penge, der skal bruges til en indsats over for fejluddannede, eller det er nogle andre penge, det skal vi nok få afklaret med det radikale venstre, med hvilket vi jo har finanslovsforlig for 1985 og forhåbentlig også får det for de næstfølgende år, så det er jeg sikker på vi kan løse.

Dermed tror jeg jeg har svaret på det, jeg skal svare på. Hvis der er nogen, der vil have tal vedrørende den aktuelle pædagogiske situation, så har jeg dem. Jeg synes ikke, jeg vil trætte tinget med at læse dem op her.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Som jeg sagde til hr. Ole Vig Jensen, er vi fra SFs side meget interesserede i at se, hvad