

[Torben Lund]

givning til forældrene, dels skal træffe nogle mere individuelle afgørelser, end det er tilfældet i dag, hvor fastsættelse af samværretten sker fantastisk skematisk.

Som fru Ebba Strange vil jeg af hensyn til børnene håbe, at dette beslutningsforslag bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er hr. Per Stig Møllers sidste indlæg, der kalder mig herop. Det, vi er ved at vedtage i dag, er ikke en lovgivning. Det, vi er ved at vedtage i dag, er et beslutningsforslag, som indeholder nogle principper.

Jeg vil godt sige til hr. Per Stig Møller, at det, at man i dag vedtager et beslutningsforslag, kun betyder, at justitsministeriet kan gå i gang med at udarbejde en egentlig lovgivning på området. Når den egentlige lovgivning på området er udarbejdet og forelagt folketinget, så er der store muligheder for, at vi til den tid har resultaterne af den svenske undersøgelse, og så er vi parate til enten at vedtage lovgivningen eller i givet fald at forkaste den, hvis det skulle vise sig, at resultatet af de svenske undersøgelser er negativt, hvad intet indtil nu tyder på at de vil være.

Poulsgaard (FP):

Det er jo rigtigt, at det er et beslutningsforslag, vi skal i gang med. Hvis jeg er orienteret ret, så er der i alle partier tilhængere og modstandere af dette beslutningsforslag, og derfor kan fremskridtspartiets stemmer blive afgørende for, om vi får dette beslutningsforslag vedtaget.

Vi har haft svære kvaler med dette beslutningsforslag, det skal vi ikke lægge skjul på, men vi er kommet frem til, at vi vil stemme ja. Dermed har vi ikke sagt ja til den lovgivning, der kommer bagefter, vi vil have lov til at stå frit, men beslutningsforslaget har vi som sagt under svære kvaler sagt ja til.

Formanden:

Der er megen uro, ikke mindst til højre i salen og i sidegangen.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Selv om det efter ordførerindlæggene ser ud til, at der er et flertal for dette beslutningsforslag, så vil jeg alligevel gøre et yderligere forsøg på at undgå denne vedtagelse.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg mener, det er forkert, hvis folketinget pålægger regeringen at udarbejde en lovgivning efter de retningslinjer, der her er angivet. Der er en række grunde til, at jeg mener, at det vil være forkert.

En af grundene er, at jeg ikke tror på, at man igennem lovgivning kan tvinge forældre til at være ordentlige ved deres børn. Jeg synes, at fru Aase Olesen sagde noget meget rigtigt om dette spørgsmål, og jeg er ganske og aldeles enig med fru Aase Olesen i det, hun sagde herom. Jeg mener også, at man må lægge vægt på, at dette beslutningsforslags indhold er et brud med den familiepolitik, vi hidtil har ført, og som går ud på at søge at tilskynde til at indgå ægteskab og ikke modvirke det. Jeg mener, der har været mange ting i de senere år, der på forskellig måde har modvirket ægteskabet. Jeg mener ikke, at der er brug for en lovgivning, som yderligere kan modvirke ægteskabet.

Så vil jeg gerne sige noget vedrørende spørgsmålet om ligestilling. Man siger, at i dette tilfælde skal mændene så absolut have ligestilling med kvinderne, med mødre til børnene. Ja vel, igennem århundreder har man oplevet, at mændene på en række områder havde bedre rettigheder, end kvinderne havde. Skal vi, fordi man på et enkelt område måske kan sige, at kvinderne har bedre rettigheder, straks tage dem fra dem? Jeg mener ikke, det er rimeligt. Jeg mener, der er meget at genoprette med hensyn til ligestillingen imellem kvinder og mænd, men jeg mener ikke, at man bidrager til det gennem dette forslag, hvor man tager en rettighed fra kvinderne og lægger den over til mændene. Det er også en begrundelse for, at jeg mener, at dette forslag er forkert, og at det er forhastet.

Inden vi i øvrigt stemmer om forslaget, vil jeg gerne sige, at jeg synes, at man netop forhaster sig. Forældremyndighed, samkvemsret og værgemål er store og væsentlige områder. Efter min opfattelse kræver de mange forslag, justitsministeriets arbejdsgruppe har stillet, en langt grundigere drøftelse både i retsudvalget og i folketinget end den, der har