

[Ministeren for kulturelle anliggender]

ket, for alle vil rejse børster og sige, at nu er de ude på at vippe noget over på kommunerne.

Jeg har stadig væk mange ting, jeg gerne ville svare ordførerne på, men lampen lyser, og formanden ser vred ud – nej, det gør han nu ikke, men jeg får en anden runde, er jeg sikker på. Tak.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Ministeren talte her som i redegørelsen meget om de kulturelle uddannelser, og hvor vigtigt det var, at de blev forbedret. Jeg er enig. Men jeg stillede et indirekte spørgsmål i min ordførertale. For det første: hvor blev pengene til praktikuddannelsen på arkitekt-skolen af? For det andet: når man nu har sparet på grunduddannelsen på Danmarks biblioteksskole og man siger, at de penge er blevet i huset og de skal bruges til at forbedre uddannelsen, hvad er så grunden til, at Danmarks biblioteksskole er udepeget som et af de områder, hvor man skal have indtægtsdækket virksomhed på efteruddannelsesområdet?

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Jeg vil godt følge det op, som fru Ingerlise Koefoed havde fat i vedrørende biblioteksskolen, for jeg har altså min tvivl om, at den redegørelse, som ministeren gav om det, kan have sin rigtighed. Jeg synes, det ser ud til, at netop denne overflytning til de indtægtsgivende konti for efteruddannelsen må betyde, at flere udgifter bliver væltet over på kommunerne i stedet for. De er jo i forvejen hårdt trængt, og de kan formentlig slet ikke nå, hvis de da overhovedet har viljen til at sætte ekstra midler ind her, at få afsat midler til at betale for den bibliotekariske videreuddannelse.

Det ser også ud til, at det kan få den konsekvens, at der bliver færre lærere på biblioteksskolen og dermed endnu færre ressourcer til at få foretaget den forskning, som også ministeren flere gange har givet udtryk for at man finder er vigtig at få. Alt i alt ser det for mig ud til, at det er et alvorligt anslag mod biblioteksskolen i sin helhed.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nu sagde ministeren ganske vist, at hun havde flere svar, men jeg vil alligevel tillade mig at erindre ministeren om, at jeg spurgte, om der forelå koncise, klare planer for, hvordan man kunne hjælpe billedkunstnerne.

**Lasse Budtz (S):**

Nogle har måske glemt hr. Poulsgaards ophidsede indlæg her i dag, men jeg vil gerne fortælle til ministerens beroligelse – og også til hr. Poulsgaards beroligelse – at vi anser ikke ministeren for socialist. Det har vi faktisk aldrig gjort. Nærmest det modsatte, vil jeg gerne sige – det skulle hjælpe ministeren i ministerens valgkreds.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at jeg synes, det var en meget positiv bemærkning, ministeren kom med her i anden omgangs slutning, hvor ministeren begyndte at tale om, at man kunne tage spørgsmålet om byrdefordelingen op til drøftelse. Det tror jeg ville være en vældig god idé. Det leder mig tilbage til spørgsmålet om uensartetheden i kulturpolitikken i de forskellige kommuner. Man kan altså have kommuner – endda med samme slags flertal – som ligger lige ved siden af hinanden, og som fører en forskellig kulturpolitik. Dem kan vi sagtens finde eksempler på hele landet over. Det tror jeg vitterlig er en meget dårlig idé. Som jeg sagde i mit første indlæg, mener jeg ikke, at vi skal tvinge dem til at gøre nøjagtig det samme alle sammen eller ofre den samme procentsats, men vi kunne nu nok blive enige om – håber jeg da – at lave nogle minimumsnormer og netop prøve at finde ud af på det grundlag: hvem er det, der skal tage sig af hvad, som ministeren sagde. Det mener jeg vitterlig var fuldstændig rigtigt. Jeg tror, vi skulle prøve at tage det op til en seriøs behandling. Derfor synes jeg, at det er vigtigere i forbindelse med hele bloktilskudsdebatten at se fremad i stedet for at se tilbage.

Med hensyn til rammerne, som ministeren nu var inde på igen i det andet indlæg, er det altså stadig væk rammerne og de mennesker, som administrerer rammerne, som formidler den kunstneriske udfoldelse og sørger for, at den kommer ud til kunderne, forbrugere. Derfor er jeg altså lidt nervøs ved ministerens lidt stædige fastholden ved, at det