

[Qvist Jørgensen]

sende dækkes ind over dispositionssummen, der os bekendt ej heller i de kommende år forventes opbrugt helt.

Generelt om de bog- og biblioteksmæssige sider af kulturministerens redegørelse må vi sige, at der ud over det, jeg allerede har nævnt, er andre og store mangler. Der er ikke i redegørelsen givet oplysning om, hvorledes man vil sikre sig en ordentlig honorering af forfatterne. Der er ikke antydning af løsning på det problem, at forfattere, der har bøger stående f.eks. på amtsundervisningsmiddelcentralerne, ikke får honorarer herfor. Det er med en stor grad af stolthed, jeg kan konstatere, at vi her er i klar modsætning til hr. Maisted og hans parti – nå, det er jo det samme.

Der er ikke peget på, hvorledes man vil åbne mulighed for honorering af andre end bogophavsmænd, altså f.eks. plader, video osv., men det hænger måske sammen med kulturministerens fortsatte modvilje mod at lade biblioteker være til andet end bøger. I den forbindelse vil vi da gerne spørge, om den tilsyneladende målsætningsændring, der ser ud til at være sket hos ministeren, er hende helt bevidst. Ministeren skriver nemlig i sin redegørelse sp. 6644:

»Disse rammer opretholder gratisprincipet og den lige adgang for alle til at bruge biblioteket«,  
og så kommer det:

»men stiller kun absolut krav om bogligt materiale på folkebibliotekerne.«

Dette må vi stille over for den formålsparagraf, hvor der står: »Der stilles bøger og andet egnet materiale til rådighed.«

Socialdemokratiet stiller sig uforstående over for denne ændring og kan kun tolke det derhen, at ministeren enten ad bagdøren vil forsøge at liste en ny ændring ind eller vil genoptage den ulidelige gamle diskussion om betaling for lån af diverse materialer på folkets biblioteker.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Efter denne dejlige, lange debat tror man næsten ikke på, at det er rigtigt, når formanden giver én ordet, men jeg takker da ordførerne dels for en, synes jeg, glimrende debat, dels for en relativt positiv modtagelse af sta-

tusrapporten eller redegørelsen, eller hvad man nu vil kalde den.

Den startede jo med og har undervejs båret præg af, at der er økonomiske problemer på det kulturelle område. Det er ikke noget nyt, det kan ikke overraske nogen.

Hr. Lasse Budtz indledte med at bebrejde regeringen, at man – bevidstløst var jeg lige ved at sige – havde kørt videre med den politik, at når der skulle spares på andre områder, skulle der også spares på det kulturelle område. Noget nyt er det i hvert fald ikke, for det er jo den linje, andre regeringer også har lagt, og som denne regering – indrømmet – har lagt fra starten.

Hr. Lasse Budtz var også inde på beskæringerne i bloktilskuddene. Det er jo heller ikke nogen ny idé. Må jeg lige anmode hr. Lasse Budtz om at bemærke, at det er da rigtigt, at denne regering vel har ligget en milliard kroner over, hvad den socialdemokratiske regering havde forestillet sig, men at gå ud og beskære kommunernes bloktilskud var ikke nogen ny tanke, da denne regering trådte til. Jeg vil gerne endnu en gang erindre hr. Lasse Budtz om, at den daværende finansminister, hr. Heinesen, over for daværende kulturminister Lise Østergaard påpegede, at nu var det vedtaget i regeringen, at man i de kommende år måtte nedskære kulturministeriets budgetter med henholdsvis 2, 4 og 6 pct. – et beløb, som ville have svaret til 25 mill. kr. i år, 42 mill. kr. næste år og 60 mill. kr. i 1986.

Alt dette vil jeg bestemt ikke på nogen måde bebrejde den socialdemokratiske regering, for det var præcis det, denne regering spillede ud med, men jeg vil bare sige til hr. Lasse Budtz: lad os nu ikke lægge alt for stor afstand mellem den daværende regering og den nuværende regering, når det gjaldt de økonomiske muligheder, for vi stod faktisk og står over for nogle økonomiske vanskeligheder, som ingen kan løbe fra.

Nu ved enhver, hvordan det gik på det kulturelle område. Et folketingsflertal pålagde kulturministeren at opgive de bebudede rammebesparelser, og så er det sådan. Det betyder som tidligere sagt fra denne talerstol jo ikke, at ministeren ikke kan forsøge sig med nogle omprioriteringer, og det vil jeg gerne komme ind på lidt senere.

Der har været berørt en hel del emner under debatten. En del har taget problemet om