

Bernhard Baunsgaard (RV):

Er det ikke muligt at få et klart svar fra kristeligt folkeparti? Ønsker man at indføre forbud mod, at video sælges uden censur? Er det kristeligt folkepartis hensigt at indføre et forbud, sådan at video skal censureres, før det sælges? Det må da være nemt at svare ja eller nej på. Jeg kan måske hjælpe ved at sige, at man har forsøgt det tidligere. Jeg ville gerne vide, om man fastholder dette, at der skal forbud mod at sælge video, medmindre det censureres.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Spekulation i kunst, det lyder også ensidigt og forkert. Jeg tror, de fleste af de store samlinger, der nu f.eks. er kommet til Ålborg kunstmuseum, ikke er samlet for at spekulere i kunsten; de er samlet, enten fordi de mennesker kunne lide de billeder, eller fordi de støttede de unge kunstnere næsten samme år, som billederne blev frembragt.

Jeg er fuldstændig enig med fru Ingerlise Koefoed i, at vi bør drøfte droit de suite-reglen, og vi skal muligvis også drøfte udstillingsvederlag, men jeg lagde i mit første indlæg også op til på alle mulige måder – også ved ophavsretsloven – at støtte og give kunstnerne bedre vilkår.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg giver ordet til hr. Kofod-Svendsen for en kort bemærkning, og så vil jeg henstille, at de talere, der i øvrigt har tegnet sig på listen, får lejlighed til også at få ordet.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg er næsten overbevist om, at hr. Bernhard Baunsgaard erindrer, at der ikke har været flertal, når kristeligt folkeparti to gange tidligere har stillet forslag på området. Det ændrer ikke ved, at jeg stadig principielt ønsker, at unge ikke bliver udsat for psykisk vold, og jeg har i mit indlæg lagt op til, at vi fortsat arbejder for, at dette onde begrænses mest muligt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg troede virkelig, at man i kristeligt folkeparti overholdt Bibelens ord om, at man skal svare klart ja, ja eller nej, nej, men det gør man øjensynlig ikke. Jeg kan kun oversætte det til, at kristeligt folkeparti fortsat er indstillet på, at der skal være forbud på kulturområdet.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg skal undlade bibeleksegese, men sige, at på uklare spørgsmål er man ikke forpligtet til at give klare svar.

Jimmy Stahr (S):

Kultur er ikke nogen statisk størrelse, kultur er dynamisk, foranderlig og forandrende. I kultur er der en sammenhæng, også en sammenhæng – som hr. Tinning var inde på – med andre forhold i livet. Men ligesom kultur ikke er statisk, så er vores brug af kultur heller ikke statisk, den er også foranderlig. Den er f.eks. foranderlig igennem livet. Vores brug af kultur ændrer sig igennem livet; børn og unges brug af kultur er anderledes end de ældres.

Den redegørelse, som vi har fået fra ministeren, handler overvejende om mellemstykket mellem børn og unge og de ældre. Det skal jeg sådan set ikke bebrejde ministeren, for det er vist meget almindeligt, at man kaster sig over de kulturaktive, de, der bruger kulturen mest, og måske er tilbøjelig til at glemme dem, der er i de to ender, altså i dette tilfælde ikke taler så meget om børn og unge og ikke taler så meget om de ældre. Jeg synes bare, det skal med i denne debat, at det er vigtigt, at der også er en børnekultur, en ungdomskultur og kulturtilbud til de ældre, som måske skal være formet på andre måder end til f.eks. børn og unge.

Jeg mener især, det er vigtigt, at vi får fastholdt børnene og de unge i kulturbilledet. Fastholder vi ikke børnene, har vi også meget hurtigt tabt fremtiden, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at de bliver nævnt ved denne lejlighed.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, at de ældre bliver nævnt, og her kommer formidlingen også ind. Jeg kan godt læse både bogstaveligt og mellem linjerne, at de, der skaber kulturen, er dem, der interesserer ministeren mest. Det er dem, der måske skaber det, mi-