

[Ingerlise Koefoed]

ikke, der er nogen mening i den mistænkeliggørelse, som oser ud af hr. Maistedes udtalelser her.

Jeg vil f.eks. meget gerne have at vide: hvad er det for nogle danske nulevende kunstnere, hvis kunstværker indbringer millionbeløb? Hvor bliver de penge af, som f.eks. en Hammershøi sælges til i dag? I hvis lommer går de? Går de i kunstnerens lommer? Han er død! Går de i de efterlattes lommer? Nej, de går i kunstsamlernes lommer.

Jeg vil også godt spørge: hvem er det af danske kunstnere, der er på finansloven og samtidig tjener millionbeløb?

Endelig vil jeg godt spørge: hvad er det for nogle forbindelser, man skal have i orden for at sikre sig biblioteksafgift?

Det er fantastisk, at man skal sidde og høre på den slags ting, som overhovedet ikke har bund i andet end de frie demokraters fordrejede virkelighed.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var jo ikke et meget klart svar, jeg fik på mit meget klare spørgsmål om videovolden, men så vidt jeg overhovedet kunne forstå, hvad der blev sagt, så agter kristeligt folkeparti at komme med forbud her på kulturområdet. Hvis jeg tager fejl – hvis det ikke er det, der er hensigten – så kan man jo bare benægte det nu. Går man ind for forbud mod at sælge videofilm, som ikke er censureret i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Til fru Ingerlise Koefoed vil jeg lige sige, at jeg tænkte f.eks. på Robert Jacobsen, Klaus Rifbjerg og Robert Fisker, bare for at nævne tre, der er aflønnet i den helt store klasse, og som altså rigeligt er i stand til at klare sig selv uden også at få af skatteydernes midler.

Jeg vil sige til hr. Tinning, at det, der undrede mig, var, at ingen her i folketinget kunne drømme om at fremsætte et forslag om, at f.eks. ældreforsorgen ikke måtte forringes, mens man altså gladelig kan blive enige om, at der ikke må gennemføres besparelser på det kulturelle område. De, der lever, og de, der har det godt i det kulturelle

område, er en meget lille minoritet af den danske befolkning, men de besidder den egenskab at tilhøre den intellektuelle klasse, som styrer dette samfund.

(Kort bemærkning).

**Mette Madsen (V):**

Debatten går jo lidt på kryds og tværs i øjeblikket. Jeg tror, vi har mindst tre emner til debat på korte bemærkninger.

Min går til fru Ingerlise Koefoed, fordi fru Ingerlise Koefoed i sit svar til hr. Maisted fik ordet kunstsamler til at lyde lidt odiøst. Jeg synes, vi skal være glade for, at vi har kunstsamlere, for kunstnerne kan jo ikke leve, uden at deres billeder bliver købt at nogen. Det kan jo ikke altid være staten. De private har også ret – og jeg synes også, når folk har penge, måske endda pligt – til at sørge for, at dansk kunst bliver i Danmark. Vi skal også huske på, at mange af vore museer er udsprunget af, at private samlere har stiftet et museum eller har stillet en stor samling, der måske belyser en bestemt epoke, til rådighed for et museum, så vi alle sammen kan glæde os over den. Jeg tror egentlig ikke, fru Ingerlise Koefoed mente, at det at være kunstsamler var slet så odiøst, som det lød.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Jeg kunne næsten have lyst til at holde et lille eksegetisk foredrag for hr. Bernhard Baunsgaard, men vil blot understrege, at det, jeg vendte mig imod, var psykisk vold. Jeg ønskede ikke at køre en generel forbudslinje.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Åh nej, det var såmænd ikke for at sige noget ondt om kunstsamlere. De er da udmærkede at have, men fru Mette Madsen kan vel ikke nægte, at der sker en del spekulation i kunst, og fru Mette Madsen kan vel heller ikke nægte, at det ville være rimeligt, hvis kunstneren eller hans efterladte på en eller anden måde fik del i den stigning, der sker for kunstværkerne. En eller anden følge-lovning eller droit de suite kunne vi da godt diskutere.

(Kort bemærkning).