

[Industriministeren]

I øvrigt kan jeg tilføje, at det forhåbentlig også vil hjælpe på den akutte situation, som visse værfter er kommet i, at fiskeriministeriet netop har givet tilladelse til, at der indsættes ca. 30 nye fartøjer i fiskerflåden.

### Spm. nr. S 512

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (9/5 84) af:

**Arentoft (FP):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at borgere, der ikke har råd til at betale den meget høje licens, der åbenbart nu bliver tale om, sikres, at de kan fortsætte med kun at kunne se det nuværende TV-program til den nuværende licens?«

### Begrundelse

Det fremgår med al ønskelig tydelighed, bl.a. af Danmarks Radios 1983-regnskab, at man slet ikke har formået at holde udgifterne i ave, så Danmarks Radios udgifter stærkt nærmer sig 1½ mia kr. på årsbasis, og dette skyldes ikke en øget egenproduktion fra Danmarks Radios side.

Regeringens planer om et reklamefinansieret TV 2, der har fremskridtspartiets fulde opbakning, er nu blevet bremsat af det radikale venstre, hvorfor regeringen bøjer af for dette partis uvilje og agter at pålægge licensbetalerne øgede byrder af en størrelsesorden, der vil være en hård belastning for mange borgere. Men det er måske ministerens agt, at der skal være sociale foranstaltninger for dem, der ikke har råd til at betale så høj en licens.

*Svar* (16/5 84):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Regeringen har med fremsættelsen af sit lovforslag om oprettelsen af et TV 2 finansieret delvis ved reklamer klart markeret, at man som udgangspunkt ikke har haft noget ønske om at belaste borgerne med en kraftig licensstigning i forbindelse med igangsætningen af TV 2.

Der er imidlertid ikke for øjeblikket i folketinget et flertal for indførelse af reklamer i TV 2, og dette må regeringen tage til efterretning.

Selv om det nu måtte blive besluttet at oprette et licensfinansieret TV 2, vil der gå flere år, førend det nye TV kan begynde at udsende programmer, og først fra dette tidspunkt vil spørgsmålet om en vis forhøjelse af licensen med henblik på TV 2 blive aktuelt.

### Spm. nr. S 514

Til *energiministeren* (9/5 84) af:

**Arentoft (FP):**

»Finder ministeren det rimeligt, at de folkevalgte ledere i Elsams og Elkrafts bestyrelser har tilsidesat gældende lov og ret (elforsyningslovens § 9) og ganske selvbestaltet har indgået en aftale med D.O.N.G., der betyder en helt unødvendig forhøjelse af elprisen for forbrugerne?«

### Begrundelse

Elsammenslutningerne har pligt til at skaffe forbrugerne den billigst mulige elforsyning, og dette opnås ikke ved brug af naturgas. Samtidig er det også samfundsmæssigt meget dårligt at benytte naturgassen til afbrænding i et elværk, idet udnyttelsesgraden her kun vil være knap 40 pct., mens der opnås en udnyttelse på ca. 95 pct. i et villafyr.

Når aftalen mellem elsammenslutningerne og D.O.N.G. har kunnet komme i stand, er det vel også kun, fordi en demokratiseringsproces i elbestyrelserne er i allerhøjeste grad påkrævet, og ministeren bedes i sit svar oplyse, hvorvidt han agter at iværksætte en sådan demokratiseringsproces.

*Svar* (16/5 84):

**Energiministeren** (Enggaard):

Jeg står helt uforstående over for, at ledelsen af Elsam og Elkraft skulle have tilsidesat gældende lov og ret i forbindelse med indgåelse af en aftale med D.O.N.G. A/S om køb af naturgas.

I principaftalen mellem Elsam/Elkraft og D.O.N.G. A/S er det netop forudsat, at regeringen sikrer de ændringer af love, bekendtgørelser m.v., der måtte være fornødne for at få gennemført det i aftalen omtalte. Aftalen er som bekendt efterfølgende tiltrådt af regeringen efter drøftelse med socialdemokratiet.

Anvendelse af naturgas i kraftværkerne er en nødvendig nødløsning. Den bedste anvendelse