

[Justitsministeren]

den pågældende ikke opfyldte de aldersmæssige betingelser for familiesammenføring, idet hun selv havde oplyst, at hun skulle være født den 18. marts 1930. Justitsministeriet fandt i øvrigt heller ikke, at der forelå sådanne særlige grunde, at der kunne meddeles den pågældende opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3.

Efter at den pågældende havde anmodet om en fornyet gennemgang af sagen, meddelte justitsministeriet den 27. marts 1984, at man kunne henholde sig til den trufne afgørelse. Justitsministeriet oplyste samtidig, at der ved afgørelsen af 13. februar 1984 var foretaget en samlet vurdering af, om opholdstilladelse skulle meddeles i medfør af udlændingelovens § 9.

Der er således ikke tale om, at justitsministeriet har givet udtryk for, at afgørelsen i den konkrete sag alene skulle være begrundet i en vurdering af, hvorvidt den pågældende opfyldte betingelserne i udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 5.

Som tidligere oplyst er justitsministeriets afgørelse blevet indbragt for retten, og jeg finder det derfor ikke rigtigt at kommentere sagen yderligere.

Spm. nr. S 483

Til udenrigsministeren (2/5 84) af:

Aggaard (KF):

»Agter ministeren at gøre noget for at forhindre handelsrestriktioner på dansk eksport til de øvrige nordiske lande?«

Begrundelse

Grosserer-Societetet har i længere tid indsamlet oplysninger om forskellige former for indførselsbegrænsninger på en række varer til de nordiske lande. Eksempelvis tager Island en 50 kroner's afgift for udlevering af islandsk producerede medicinalvarer på recept, men 100 kr. for udenlandsk producerede varer.

Reeksport af tekstilvarer kan ikke ske for kvoterede tekstilvarer til Norge. Der udstedes kun indførselstilladelser ved direkte import fra producentlandet. Det samme gør sig gældende for Finland med hensyn til andre tredjelandsvarer.

Ved eksport af brændeovne til Norge kan der kun gives dispensation fra byggeforskrif-

ter for personer og virksomheder, der er bosiddende i Norge.

Teknisk godkendelse af brandsluknings- og alarmsystemer er uensartet inden for de nordiske lande. Dette giver anledning til forsinkelsesprotektionisme, langsom sagsbehandling m.v.

Ifølge en artikel i Berlingske Tidende mandag den 9. april 1984 må danske vognmænd på grund af toldregler i Sverige regne med forsinkelser på op til en dag. Hele lasten skal læses af for at sikre overensstemmelse mellem last og toldpapirer. Disse forhold er lidet tilfredsstillende for dansk erhvervsliv, idet Danmark har en naturlig position som Nordens vareformidler.

Nordisk samarbejde bør også have betydning for samhandelen mellem landene i form af fri bevægelighed for varer, kapital og arbejdskraft.

Svar (17/5 84):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Henvendelser til udenrigsministeriet fra dansk erhvervsliv om restriktioner på handelen med bl.a. de øvrige nordiske lande bliver i hvert enkelt tilfælde gennemgået med henblik på at fastslå, om der er tale om forhold, der strider mod de pågældende landes internationale forpligtelser.

Er der efter udenrigsministeriets vurdering grundlag for at gå videre med en henvendelse, vil den normalt blive taget op bilateralt med vedkommende lands myndigheder. Det er udenrigsministeriets erfaring, at en sådan fremgangsmåde ofte vil kunne tilvejebringe en tilfredsstillende løsning af problemet. I visse tilfælde, hvor problemet ikke lader sig løse bilateralt, kan det dog vise sig nødvendigt at henvise sagen til EF, der har den formelle kompetence i handelspolitiske spørgsmål. EF vil derefter kunne rejse sagen i henhold til gældende procedurer i overensstemmelse med de aftaler, som parterne er bundet af (frihandelsaftalerne mellem EF og EFTA-landene, GATT m.v.).

Til de eksempler, der er anført i begrundelsen for det stillede spørgsmål, kan jeg oplyse følgende:

– Udenrigsministeriet vil på den givne foranledning undersøge spørgsmålet om en særlig afgift i Island på udenlandsk pro-