

[Albrechtsen]

den vedtagne dagsorden af 3. maj, at benytte enhver lejlighed til at virke for genoptagelse af forhandlingerne med det formål at begrænse og nedtage disse våben både i Øst og Vest. Hvordan vil udenrigsministeren konkret udmønte det pålæg, der lå i den passage i dagsordenen?

Lasse Budtz (S):

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om ministeren ikke vil benytte sig af den samme metode, som forsvarsministeren benyttede sig af ved et ministermøde for nylig, nemlig at redegøre i detaljer for den dagsorden, som blev vedtaget i begyndelsen af maj om en dansk nedrustningspolitik. Jeg er næsten sikker på, at ministeren bliver nødt til at svare ja, for det er jo en helt klar manifestation af folketingsflertallets ønske.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Til hr. Lasse Budtz vil jeg sige, at den måde, jeg vil optræde på under mødet, selvsagt vil afhænge af mødets forløb. Jeg skal minde om, hvad jeg sagde før, nemlig at vore partnere er gjort bekendt med den danske holdning.

Hr. Albrechtsen stillede et spørgsmål, der efter min opfattelse går vidt ud over det spørgsmål, der er stillet her i spørgetiden.

Hr. Thoft stillede egentlig ikke noget spørgsmål til mig, men foranlediget af det, hr. Thoft sagde, vil jeg da gerne sige, at skulle andre fremkomme med forslag af den art, hr. Thoft nævner her, så vil jeg selvsagt tage stilling til dem under mødet.

Thoft (SF):

Vi fik ikke at vide, om den danske regering vil støtte et eventuelt italiensk forslag i overensstemmelse med statsminister Bettino Craxis udtalelser i Portugal i begyndelsen af maj. Vil den danske regering støtte et sådant italiensk forslag, eller vil den danske regering ikke gøre det?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Når hr. Thoft ikke fik det at vide, var det, fordi han ikke spurgte om det. Nu har han spurgt om det, og så kan jeg sige, at hvis der kommer sådan et forslag, vil det da være en naturlig følge af den dagsorden, jeg tidligere

har refereret til, at den danske regering så støtter et sådant forslag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 534

2) Til *landbrugsministeren* af:

Lohmann (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at en ansøger om statsgaranti i forbindelse med gældssanering kan komme igen og få supplerende renteydelse, efter at vedkommende ikke har levet op til § 2, stk. 2, i lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd?«

Skriftlig begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at en del af de landmænd, der har fået gældssanering, har investeret uhensigtsmæssigt og ofte købt tillægsjord til en pris, der ikke kan forrentes.

Landbrugsministeren (Niels Anker Koføed):

Til hr. Lohmann kan jeg svare, at det er en betingelse for at opnå et supplerende rentetilskud, at landmanden har haft f.eks. et høsttab på over 40 pct. af det gennemsnitlige høstudbytte i årene 1978 til 1982. De almindelige betingelser for gældssanering, herunder den betingelse, som er nævnt i spørgsmålet, § 2, stk. 2, i gældssaneringsloven, skal være opfyldt, da han fik bevilget gældssanering, og skal fortsat være opfyldt.

Betingelserne går ud på, at ansøgeren efter gældssanering skal kunne videreføre sin bedrift og opfylde sine økonomiske forpligtelser. Heri ligger bl.a., at landmanden, uanset at han f.eks. har fået høsttab, ikke har behov for en genoptagelse af gældssaneringssagen og ydelse af supplerende gældssaneringslån for at videreføre bedriften. Ved indsendelse af ansøgning om supplerende rentetilskud skal landmandens økonomikonsulent attestere, at landmanden opfylder betingelsen. Hvis der foreligger behørig attestation fra konsulenten, bevilges det supplerende rentetilskud. Her skal det selvfølgelig også påses, om der er opkøbt jord; det skal også fremgå af den attest, således at det influerer på afgørelsen af, om han kan opnå genoptagelse af sagen eller ej.