

[Tinning]

på, at det vel egentlig er det, der er sket, synes jeg, der er grund til at sige, at det er vi tilfredse med. Jeg mener, at den række af protester, som dette forslag udløste fra museumsverdenen og fra en del af de forskellige partier, faktisk er blevet taget til følge.

Ændringerne i ministerens eget forslag går alle sammen i den rigtige retning, og derfor kan vi både støtte de foreliggende ændringsforslag og også forslaget som helhed. Jeg er enig i, at det stadig væk er noget rod, at det skal ligge hos flere ministre, men det kan vi vel finde ud af.

#### **Poulsgaard (FP):**

Vi skal jo have en stor kulturdebat i morgen, og da kan der jo nok blive anledning til at sige et og andet. Men jeg synes nok, at kulturministeren må få nogle kuldegysninger af alle de taksigelser, der kommer heroppefra – om så det er VS, begynder de også at takke – hvis jeg var kulturminister i en borgerlig regering, ville jeg i hvert fald ikke tage det som en særlig ros.

Og at man nu hører efter, hvad museumsfolk siger, at man hører efter faggrupper, der har særinteresser, og skal til at lovgive dér, kan jeg overhovedet ikke se nogen som helst grund til.

Jeg forstår da godt, at både de radikale og VS – de røde partier – er tilfredse med, at man har en kulturminister, der administrerer den kulturpolitik, som den socialistiske side ønsker herinde, men det er altså ikke min linje. Jeg kan faktisk ikke støtte de stillede ændringsforslag; det være sagt for god ordens skyld.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ville det være for meget at bede hr. Poulsgaard om at definere heroppefra, hvad der ligger af socialisme i, at vi giver museerne mulighed for at bevare det, der findes fra Danmarks oldtid, fra Danmarks middelalder og fra det 16., 17. og 18. århundrede, at vi giver dem mulighed for nu at holde styr på deres samlinger og for at oprette et register over, hvilke malerier der findes hvor i Danmark? Hvad socialistisk er der i det?

(Kort bemærkning).

#### **Kirkegaard (KF):**

Jeg lyttede også med megen undren til hr. Poulsgaard, da han påstod, at der var socialisme i det pågældende lovforslag. Det drejer sig om at bevare den danske kulturarv. Jeg vil godt vove den påstand, at der er adskilligt mere konservatisme i forslaget end socialisme.

(Kort bemærkning).

#### **Poulsgaard (FP):**

Nej, hvor lyder det smukt, når man snakker om kulturarv. Så får vi alle sammen små tårer i øjnene, og vi ser de bøgegrønne øer, der dukker frem.

Socialisme er der i en masse lande, som kalder sig liberale, som Danmark jo ynder at kalde sig. Men vi er jo ikke en disse liberale, for vi kan jo kun med tilskud. Vi kan kun lave udligninger hele tiden, og det er socialisme. Man skal have tilskud til enhver ydelse. Folk skal ikke selv. Man tager fra dem, der vil, og giver til dem, der ikke vil, også på museernes område. Det er det, jeg forstår ved socialisme.

Jeg tror, at man i en lang, lang række lande har museer, der overlever i kraft af, at folk selv ønsker disse museer, i kraft af, at folk betaler lidt for at komme ind og se dem. Man har så travlt med at skære ned på medicintilskud og en hel masse andre ting, som jeg kalder kultur, men museer, teatre og den slags ting skal bare have, have og have.

Jeg har somme tider måttet rose hr. Bernhard Baunsgaard, det har godt nok faldet mig svært, men jeg har da måttet gøre det enkelte gange. Hr. Bernhard Baunsgaard og jeg har været enige om, at det er i hvert fald ikke den politik, vi skal støtte, f.eks. at give til de bedrestillede, når de går i teater, til billetter og andet. Dette er præcis det samme: man støtter den bedrestillede del af Danmark, der ønsker at gå på museum. Det er det, jeg forstår ved socialisme, når jeg omtaler socialisme i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Espersen (S):**

Vor ordfører er syg, og jeg skal på hendes vegne udtrykke en tak til ministeren og de øvrige partier for samarbejdet omkring lovforslaget. Vi anser det for at være en udmær-