

[Mette Madsen]

Tyndest står dog stadig de landsdækkende museer under museumsloven, f.eks. Kunstin-
dustrimuseet, Den gamle By og Moesgård i
Århus. De opfattes af hjemstedskommunerne
som egentlige statsopgaver, som man fra
kommunal side yder et tilskud til, men hvor
det egentlige ansvar efter kommunens opfat-
telse skulle ligge hos staten. Lovforslaget har
ikke taget sigte på disse museers problemer,
der først og fremmest er af økonomisk art,
idet deres statstilskud ikke er lovbundne,
men skal tages fra den fælles ramme, som
også de statslige hovedmuseer er omfattet af.
Pengene hentes altså fra den fælles museums-
kasse. Som en konsekvens heraf forekommer
det mig hensigtsmæssigt, om disse museer
blev knyttet nærmere til deres respektive ho-
vedmuseer, for at man i fællesskab kan nå
frem til en rimelig prioritering af de fælles
arbejdsopgaver. Jeg var inde på det i min
tale ved første behandling og vil gerne her
ved anden behandling opfordre ministeren
til, måske i form af et cirkulære, forsøgsvis at
formalisere et direkte samarbejde mellem de
landsdækkende museer og de statslige hoved-
museer, således at vi ved lovrevisionen til sin
tid kan have et erfaringsmateriale.

I den forbindelse skal jeg her til slut næv-
ne, at vi i venstre er meget glade for, at vi får
denne revisionsparagraf med ind i loven.
Mange af de problemer, vi har drøftet under
denne revision af museumsloven, vil blive
vejret og afprøvet i den kommende periode,
således at vi har et godt grundlag for at vur-
dere dem i 1987-88. Dette gælder ikke mindst
den ressortfordeling, der blev det foreløbige
resultat af Møllmannudvalgets arbejde, som
det ikke er ukendt at venstre aldrig har be-
traktet som særlig lykkeligt.

Kirkegaard (KF):

Opgaven at bevare og formidle den dan-
ske kulturarv er en opgave, som bør løses af
det danske folk i fællesskab, og derfor er det
med stor tilfredshed, vi kan konstatere, at det
ser ud til, at vi kan opnå et meget bredt fler-
tal for museumsloven.

Vi har haft en overordentlig grundig ud-
valgsbehandling og fået mange henvendelser
udefra og mange gode og udførlige svar fra
kulturministeren.

Der er især to områder, jeg mener vi skal
understrege ved behandlingen her: oplysnin-

gerne om, at man i kulturministeriet er meget
opmærksomt på vigtigheden af konserve-
ringsopgaven, og at der er udsigt til lysere
tider for dette område, dels med hensyn til at
få flere midler til det, dels med hensyn til at
få flere veluddannede folk til at løse opga-
verne. Desuden har vi noteret med tilfreds-
hed, at der nu bliver mulighed for nærmere
at følge kulturværdierne fra den nyere tid og
drage omsorg for, at der ikke går noget tabt
her. Det har vi set nogle eksempler på, og
det ønsker vi ikke ret gerne gentaget.

Ved en så omfattende lov kan vi ikke
drømme om at nå det fuldkomne helt ud i
alle detailspørgsmål; derfor sætter vi vores
lid til, at vi nu kan indhøste erfaringer, og så
bliver der mulighed for at rette op på nogle
ting, der eventuelt måtte vise sig at være
knap så hensigtsmæssige, når vi kommer til
folketingsåret 1987-88.

Vi kan fra konservativ side anbefale ænd-
ringsforslagene.

Birthe Hansen (SF):

Vi synes, at man via udvalgsarbejdet og de
stillede ændringsforslag i dag står med en
rimelig god lov for museerne.

Jeg nævnte under førstebehandlingen, at
den foreslåede opbygning af et centralregis-
ter på EDB-basis givetvis ville være af stor
værdi, men at man på grund af de sparsome
midler måske kunne udskyde den. Så
langt kom vi ikke, men dog så langt, at kul-
turministeren er gået ind for, at opbygningen
af registeret strækkes over en længere årræk-
ke, og at det sparede beløb går ind som en
del af den foreslåede forhøjelse af rådigheds-
summen.

Vi havde også ønsket at få skærpet statens
museumsnavns kompetence noget, men vi er
imidlertid i denne omgang gået fra det igen,
fordi det var vigtigt at opnå en bred enighed
om museumsloven. Vi beklager tillige, at
man ikke har kunnet komme længere med
ressortændringen mellem kulturministeren og
miljøministeren i denne omgang. Vi prøvede
allerede sidste år at få taget spørgsmålet op
til debat her i salen – uden særligt held. Vi
har derfor accepteret, at der kører en for-
søgsordning over nogle år, men vi er stadig
meget usikre med hensyn til, om det er det
rigtige at gøre sådan.