

[Lenger]

udvalget, og det lyder jo umiddelbart bedre, men også kun umiddelbart. Justitsministeriet har ikke kunnet oplyse, om denne ændring betyder noget for blot én eneste fange. Det er uden tvivl fortsat således, at de, der når helt op på 8 ugers isolation, også er dem, som er sigtet efter en strafferamme på mindst 6 år.

Vi vil naturligvis ikke udelukke, at der kan findes en enkelt isoleret fange, der vil få isolationen ophævet på grund af denne nye bestemmelse, men vi vil understrege, at vi ikke synes, forslaget er noget, der er værd at skrive hjem om, for undtagelserne vil kunne bruges i langt de fleste situationer, og vi undrer os over, at socialdemokratiet ikke benytter lejligheden til ved hjælp af det flertal, der faktisk er sammen med radikale venstre, SF og VS, at sikre nogle ordentlige forbedringer for isolationsfængslede i stedet for dette forlig med den borgerlige regering.

VS mener, at totalisolation helt skal afskaffes, og at der i stedet skal være en hjemmel til at isolere nogle personer fra kontakt med andre konkret angivne personer, når det er nødvendigt, og vi har ikke hørt ét eneste retspolitisk argument herimod, kun almindelige bekvemmelighedshensyn såsom bygningernes indretning og personalets manglende ressourcer. Vi kan ikke acceptere disse bekvemmelighedshensyn, når det gælder noget så fundamentalt som isolation af et menneske.

Efterhånden er der jo ingen, der bestrider isolationens skadelige virkninger på de indsatte, som også den tidligere, meget kendte – og jeg vil også gerne sige meget ansete – forsvarsadvokat hr. Erik Ninn-Hansen har påpeget mange gange, for nogle år siden ganske vist. Efterhånden diskuterer man kun, i hvilket omfang vi kan leve med disse skadelige virkninger.

Vi kan ikke acceptere totalisolation overhovedet, og i det omfang den nye maksimumsgrænse får nogen som helst betydning for den enkelte isolerede, er det udelukkende på det kvantitative niveau, men denne kvantitative begrænsning er ikke tilstrækkelig, idet den enkelte reagerer meget forskelligt på totalisolation. Nogle reagerer allerede efter kort tid, mens andre kan klare det i længere tid, men de fleste vil have reageret, vil have taget skade, før de 8 uger, og så kan de altså ikke engang være sikre på, at isolationen holder op.

Derfor opfatter vi totalisolation som en ganske raffineret form for psykisk tortur, og ændringsforslaget har nogenlunde samme rækkevidde, som når man i andre lande, der anvender fysisk tortur og plejer at rive neglene af fangerne, i stedet indfører en regel om, at man fremover kun må rive neglene af på den ene hånd. Der er intet kvalitativt ændret med denne regel.

For en ordens skyld vil jeg gerne tilføje, at justitsministerens besvarelse af retsudvalgets spørgsmål om muligheden for at tage en isoleret ud nogle dage efter afslutningen af de 8 uger og derefter indsætte vedkommende igen, er noget af det tyndeste, vi har set, siden fondsforslagene kom, og den gruppe, som trods alt opnår at få hævet isolationen som følge af dette forslag, vil for størstedelens vedkommende kunne isoleres igen efter denne ekstra undtagelsesmulighed. Man går i sandhed med både livrem og seler i forliget mellem regeringen og socialdemokratiet.

Vi kan ganske vist ikke udelukke, at der bliver en enkelt tilbage, som klarer forhøringsløbet og altså hverken sigtes efter en strafferamme på mindst 6 års fængsel eller kan genisoleres efter en kort afbrydelse, men den tankegang, der ligger bag forslaget: at totalisolation overhovedet er acceptabel, gør, at vi heller ikke kan medvirke til at gennemføre lovforslag nr. L 80.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er naturligt for mig at begynde med en tak til retsudvalgets formand og medlemmer for udførelse af ihærdigt og godt arbejde vedrørende en lovgivning, hvor man ikke overdriver, når man siger, at det drejer sig om en retsplejereform. Der er igennem de to lovforslag, jeg har fremsat, og som i det væsentlige kan forventes at blive vedtaget, foretaget gennemgribende ting vedrørende vor retspleje.

Det gælder spørgsmålet om modernisering, således at maskineriet kan gå mere velsmurt og det noget træge kan fjernes. Det gælder for domstolenes vedkommende, og det gælder for anklagemyndigheden med de kompetenceændringer, der her bliver tale om. Lægger man dommerne får større indflydelse. Det synes jeg er noget væsentligt. Vi har også fået, håber jeg, afslutningen på en meget langvarig