

[Ebba Strange]

til – har et endnu grundigere materiale at gøre det ud fra.

Som sagt: vi har stillet vores eget ændringsforslag om isolationen, og vi kan ikke støtte det ændringsforslag, som flertallet er blevet enigt om. Vi vil ikke støtte det, idet vi dermed ville blive taget til indtægt for at synes, at det var i orden med 8 ugers isolation, og det synes vi ikke.

Vi er glade for og tilfredse med, at socialdemokratiet er gået med på ændringsforslaget om at lade udvidelsen af retshåndhævelsesarresten og uskadelliggørelsesarresten udgå af ministerens lovforslag, og jeg vil meget appellere til folketinget om, at man støtter det ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og SF. Vi mener i modsætning til hr. Hagen Hagensen og hr. Bjørn Elmquist, at det er en også menneskerettighedsmæssigt set tvivlsom sag at udvide adgangen til at fængsle inden dom, og derfor håber vi meget, at der kan skabes et flertal for at lade det forslag udgå. Vi vil meget appellere til de konservative om, hvis de nu får det stemt ned i dag, at vi så ikke vender tilbage til det meget hurtigt igen. Vi mener, det ville være en skamlet på dansk retspleje, hvis vi fik det indført.

På den baggrund skal jeg sige, at vi kan støtte VSernes ændringsforslag, som er stillet til lovforslag nr. L 80 uden for betænkningen, og som giver en opstramning med hensyn til, hvornår man overhovedet må varetægtsfængsle. Det synes vi er en vigtig opstramning, som vi gerne vil støtte.

Vi har i øvrigt fra SFs side stillet en række ændringsforslag til lovforslag nr. L 80. Vi er fuldt opmærksomme på, at hvis de bliver vedtaget, er der ikke meget tilbage af det lovforslag, og det er vi helt tilfredse med, for vi synes ikke, justitsministeren har haft en særlig heldig hånd med de forslag, der ligger i lovforslag nr. L 80.

Med hensyn til lovforslag nr. L 79, som jo var et forslag, der skulle styrke det læge element i retsplejen. . .

Formanden:

Jeg håber ikke, det bliver nødvendigt at sige det mere: det er helt nødvendigt med mere ro i salen.

Ebba Strange (SF):

Tak, hr. formand. Jeg prøver virkelig at råbe højt. Jeg skal nok fortsætte – også med at råbe højt.

Lovforslag nr. L 79 skulle angiveligt styrke det læge element i retsplejen, og det havde justitsministeren foreslået skulle gøres ved, at man nedskar antallet af juridiske dommere. Det er klart, at det er en måde at styrke det læge element på. Imidlertid er der helt tydeligt et flertal nu i retsudvalget for, at det er en dårlig måde, som der ikke er argumenteret overbevisende for. Vi vil imidlertid i SF gerne opretholde sigtet med det forslag, nemlig at styrke det læge element, og derfor har vi stillet et ændringsforslag, der indebærer, at antallet af lægdommere bliver udvidet, altså at vi bevarer antallet af juridiske dommere, men udvider antallet af domsmænd. Det mener vi også er en vej at gå, når man skal styrke det læge element.

Vedrørende VS' ændringsforslag uden for betænkningen, om nævningebehandling af forskellige sager, vil jeg sige, at det undlader vi at stemme til. Vi er kede af, at det er kommet på så sent et tidspunkt, at der ikke har været lejlighed til at diskutere det i retsudvalget, at der ikke er blevet argumenteret mere for det. Det kan være, det er rigtigt, det ved vi ikke. Vi vil gerne vende tilbage til den problematik, men sådan som det pludselig ligger på bordet foran os, synes vi altså ikke, vi har haft grundlag nok for at kunne støtte det, så det undlader vi at stemme til.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var salig Frederik den Sjette, der sagde under den økonomiske krise i begyndelsen af 1800-tallet: vi er blevet fattige, men derfor behøver vi ikke at blive dumme. Jeg ville ønske, at vi her i 1980erne kunne føje til, at vi heller ikke vil blive reaktionære. Men desværre er det lykkedes at få tøret et godt og solidt reaktionært flertal sammen, bestående af socialdemokratiet, de konservative og de øvrige regeringspartier, og selvfølgelig støtter fremskridtspartiet dem – jeg kan ikke forestille mig andet.

Det radikale venstre kan ikke medvirke til at gennemføre disse lovforslag. Grunden til, at vi mener, det er urimeligt at gennemføre lovforslag nr. L 79, er, at det også i den rettede stand indeholder en bestemmelse om, at man for fremtiden kan nøjes med summarisk