

21/5 84 uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til § 1

1) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 762, stk. 1, ændres »kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder« til: »kan forventes at medføre fængsel i 1 år«.

2) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 762, stk. 3, udgår »hvis lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller hæfte, eller«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Analogt med, at kriterierne for anvendelse af nævninge ændres til den forventede straf fremfor strafferammen, ønsker forslagsstillerne at indføre et tilsvarende princip i forhold til varetægtskriterierne.

Varetægtsfængsling er et alvorligt tvangsindgreb over for en person, og derfor finder forslagsstillerne, at de stillede ændringsforslag vil give større sikkerhed for, at dette indgreb kun anvendes i forbindelse med de alvorligste forbrydelser.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal gøre et par bemærkninger til lovforslag nr. L 79.

Vi er meget tilfredse med, at justitsministeren har taget den del ud af retsplejeforslaget, som vedrørte nedsættelse af antallet af juridi-

ske dommere i domsmandssagerne. Vi har vel ikke set nogen dokumentation for, at der skulle være nogen større rationaliseringsgevinst ved forslaget, men vi har derimod kunnet få en bekræftelse på, at der kan være retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at nedsætte antallet af juridiske dommere. Jeg forstår nu, at spørgsmålet om landsretternes sammensætning også i andre typer af sager vil blive forelagt for retsplejerådet, og det er vi meget tilfredse med.

Vi kan støtte forslaget om, at domsmænd alene skal medvirke i sager om spirituskørsel, når der er tale om frihedsstraf. Det ser vi ikke nogen retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved, og med den skematiske behandling, som disse sager normalt får, er det vel i virkeligheden de færreste domsmænd, der helt forstår den rolle, de har i sagerne i dag.

Endelig skal jeg sige, at vi ikke kan støtte de ændringsforslag, der er stillet af SF og VS.

Jimmy Stahr (S):

Jeg skal begrænse mig til lovforslag nr. L 80 alene og dér anbefale, at man støtter de ændringsforslag, som vi har stillet, bl.a. om isolationsfængsel. Ministeren fremsatte forslag om en overgrænse på 3 måneder og fulgte derved et flertal i strafferetsplejeudvalget. Der var også et mindretal bestående af Gammeltoft-Hansen og Ove Hansen, som gik ind for en 2 måneders overgrænse. Vi har stillet et ændringsforslag om at nedsætte overgrænsen til 8 uger. Det skal vi meget anbefale at man følger.

Jeg må, som jeg allerede sagde ved førstebehandlingen, sige, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til de bestemmelser, der angår udvidelsen af retshåndhævelsesarrest og uskadelliggørelsesarrest, altså i det hele taget en stramning af varetægtsfængslingerne.

Hagen Hagensen (KF):

Efter en meget grundig gennemgang i retsudvalget er vi nået frem til at afgive betænkning, som nu foreligger vedrørende begge de lovforslag, der rører ved retsplejeloven og en række andre bestemmelser. Jeg vil gerne understrege – hvad jeg lægger megen vægt på – at der fremtræder et stort flertal inden for