

[Anne Grete Holmsgård]

forsøgt at ændre det oprindelige lovudkast, har vi fået en mildt sagt temmelig grov behandling, og jeg kan ikke se andet, end at det må være ministerens ansvar som ansvarlig for det pågældende ministerium, industriministeriet.

Men det er da godt og positivt, at det ikke er alle konservative, der har fulgt den linje, men at der faktisk er nogle, der har brugt hovedet og har brugt den politiske tæft. Jeg er helt sikker på, at det er årsagen til, at også ministeren ved tredjebehandlingen kommer til at stemme for forslaget, som det ser ud. Men det kunne faktisk have været ordnet langt hurtigere og langt lettere, og vi kunne have været fritaget for en hel del irritation, hvis man nu skal bruge et mildt udtryk om dette her, hvis ministeren havde fulgt det oprindelige folketingsflertal. Jeg synes egentlig, det er et ret principielt spørgsmål, at han ikke har ønsket at gøre det fra starten.

Men som sagt synes jeg, at resultatet faktisk er blevet ganske godt. Jeg mener stadig væk, der er nogle småproblemer i det, og jeg er glad for, at der er kommet en revisionsparagraf ind, så vi får mulighed for at tage hele lovkomplekset op om 2 år igen.

#### **Industriministeren (Stetter):**

Der foreligger som bekendt et forlig, som regeringen også kan acceptere og udtrykke sin tilfredshed med.

Det er ikke normalt, at vi uddeler hverken ros eller ris ved en sådan lejlighed, men jeg skal da sige til fru Anne Grete Holmsgård, at industriministeren og industriministeriet hele tiden har været beredt med teknisk assistance for at finde ud af, hvad det var, flertallet ønskede. Det har minsandten taget sin tid, men jeg finder, at resultatet er blevet godt, og det er det afgørende, og jeg skal fortsat bekræfte, at industriministeriet også her mellem anden og tredje behandling er parat til at yde den nødvendige tekniske assistance ved udarbejdelse af eventuelle ændringsforslag, som flertallet måtte ønske at stille.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

§§ 1-5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 7, således ændret, § 8, ændringsforslag nr. 5-8, § 9,

således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 10, således ændret, § 11 samt ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af overskriften til kap. 2

vedtoges uden afstemning.

#### § 12

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 om, at § 12 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 12 om indsættelse af en ny paragraf i kap. 3, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af overskriften til kap. 3, ændringsforslag nr. 14 og 15, § 13, således ændret, ændringsforslag nr. 16-22 om indsættelse af nye paragraffer efter § 13, ændringsforslag nr. 13 om en ny affattelse af overskriften til kap. 4, ændringsforslag nr. 23-25, § 14, således ændret, ændringsforslag nr. 26 samt § 15, således ændret, vedtoges uden afstemning.

#### § 16

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 27 om, at § 16 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 28 om indsættelse af et nyt kapitel omfattende 4 paragraffer før kap. 6, § 17, ændringsforslag nr. 29, § 18, således ændret, § 19, ændringsforslag nr. 31, § 20 således ændret, ændringsforslag nr. 32, § 21, således ændret, § 22, ændringsforslag nr. 33 og 34 om indsættelse af nye paragraffer efter § 22, ændringsforslag nr. 30 om en ny affattelse af overskriften til kap. 7, § 23, ændringsforslag nr. 36 om en ny affattelse af § 24, § 24 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 37 om indsættelse af en ny paragraf efter § 24, § 25 samt ændringsforslag nr. 35 om en ny affattelse af overskriften til kap. 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**