

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 70 (S, SF og VS) stemte for, 84 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om betalingskort m.v.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 15/5 84).

Der var stillet 37 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Lissa Mathiasen, er forhindret i at være til stede, skal jeg fremføre socialdemokratiets synspunkter. Der har været talt og skrevet mange ord om denne sag – nogle mener måske for mange – men realiteten er, at der efter et meget grundigt og omfattende arbejde nu foreligger et forhandlingsresultat, som alle partier i udvalget har accepteret, også ministeren naturligvis.

Udgangspunktet for dette lovforslag er dagsordenen af 15. marts 1983, og vi mener, at det eksisterende lovforslag med de ændringsforslag, der er indeholdt i betænkningen, i sit indhold svarer til de intentioner og holdninger, der lå i dagsordenen.

Imidlertid er der, efter at betænkningen er afgivet, kommet henvendelser udefra. Dem vil vi naturligvis gerne behandle i erhvervsudvalget, og jeg skal derfor anmode om, at forslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget om betalingskort har baggrund i en dagsorden af 15. marts 1983, hvor et flertal i folketinget pålagde industriministeren at lovgive på dette område.

På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne udtrykke glæde over, at vi til trods for mange modsætninger i denne sag er nået til et bredt forlig, idet det her drejer sig om en lovgivning, der kommer til at berøre en meget stor del af befolkningen før eller siden. Vi er nået til et forlig, som forbrugerne kan være tilfredse med, idet det sikrer et frit forbrugervalg. Vi er nået til et forlig, som butikshandelens ca. 52.000 udøvere og i tusindvis af andre betalingsmodtagere inden for hotel-, restaurations- og anden servicevirksomhed kan være tilfreds med, idet forliget sikrer, at omkostningerne ved driften af betalingskort ikke pålægges betalingsmodtageren og dermed påvirker varepriserne, men skal betales direkte af de brugere, der ønsker at anvende et betalingskort.

Der har i dagspressen i dag været en del kritik af forliget fra en gruppe af kreditkortselskaber. Jeg er ikke sikker på, at denne kritik holder, men jeg kan oplyse, at erhvervsudvalget netop på grund af den meget komplicerede lovgivning, der her er tale om, har bedt om en pause mellem anden og tredje behandling for at se, om der skulle være enkelte områder, hvor der var alvorlige indvendinger mod forliget. Derfor vil vi selvfølgelig se på den rejste kritik.

Til slut vil jeg gerne sige, at der er tale om et meget godt forlig, som brugerne kan være tilfredse med, og som jeg er sikker på at butikshandelen og de øvrige betalingsmodtagere også vil være særdeles tilfredse med.

Alice Faber (SF):

SF var principielt modstander af betalingskort og Dankort. Vi mener, de er helt unødvendige, men når der nu ikke er flertal i folketinget for at stoppe kortene, er vi gået med til at lave en fornuftig lovgivning under udvalgsarbejdet.

Forliget indeholder en række af de væsentlige punkter, som vi i SF havde med i det forslag til lov om betalingskort, som vi fremsatte; f.eks. skal alle betalingskort i fremtiden anmeldes og dermed godkendes. Det er også fastlagt, at pengeinstitutter og forretninger ikke må lokke forbrugerne med