

[Hagen Hagensen]

nu, før vi kommer til vejs ende med dette, fordi der skal så mange drøftelser til.

Her har vi lagt forholdene til rette for 1985, og jeg vil gerne sige om dette, at vi aldeles ikke har nogen mulighed for at gå ind på de ændringsforslag, socialdemokratiet har stillet, ligesom vi ej heller forstår, hvorfor de har gjort det. Det plejer jo ikke at være i deres ånd at sørge for, at man får færre penge i de offentlige kasser, når der er tale om, at man skal have tingene til at gå op, og det er dog det, der er tale om her.

Jeg vil for mit vedkommende sige, at vi blankt må afvise alle de ændringsforslag, der er stillet, overensstemmende med det, vi har gjort gældende i tillægsbetænkningen, hvor vi har indstillet forslaget til vedtagelse i uændret skikkelse, således som det forelå ved anden behandling.

Formanden:

Jeg beder stadig om mere ro i salen.

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Stavad og socialdemokratiet har i denne debat interesseret sig meget for spørgsmålet om det såkaldte skattetryk. Hvad er et skattetryk egentlig for noget? (*Munterhed*). Et skattetryk må være noget, der af den enkelte opfattes som en byrde, og hvis vi nu ser på de tal, som skatteministeren har afleveret i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, for udviklingen i det såkaldte skattetryk, vil man se, at en stor del af stigningerne i skatteindtægterne ikke er udtryk for, at der er pålagt den enkelte borger større byrder, altså er der heller ikke tale om et forøget skattetryk.

Tallene viser, at der til statskassen indgår større indtægter fra selskabsbeskatningen, men selskabsskatteprocenten er jo ikke sat op, altså er der ikke tale om et øget skattetryk; der er kun tale om, at på grund af, at det går bedre i den danske økonomi, kommer der større indtægter, og det giver sig så udslag i, at på papiret vokser det såkaldte skattetryk, men det føles ikke af de enkelte borgere og de enkelte virksomheder som et større skattetryk.

Det samme gælder tallene for forskellige andre afgifter, der indgår til staten. Skatteministeren har allerede redegjort for de indtægter, som kommer ind fra registreringsafgiften på biler. Registreringsafgiften er ikke forøget,

men fordi det går bedre for dansk økonomi, er der en større omsætning, det giver større indtægter til statskassen, og følgelig vokser tallene for det såkaldte skattetryk, men det føles ikke af den enkelte borger som en større byrde, som et større skattetryk. Altså er der ikke tale om, at skattetrykket er vokset.

Og på præcis samme måde viser tallene, at provenuet af den såkaldte realrenteafgift vokser, men heller ikke det føles af den enkelte borger i det daglige som en større skattebyrde, altså er der ikke tale om et større skattetryk i den forstand, som man normalt forstår et skattetryk.

Men det kunne være interessant at interessere sig for det reelle skattetryk, for hvad er så det? Ja, det kan man få et indtryk af ved at kigge på nogle nye tal, vi har fået i skatte- og afgiftsudvalget. Disse tal viser, hvorledes det offentliges udgifter har udviklet sig i forhold til udviklingen i bruttonationalproduktet, og dette såkaldte udgiftstryk er jo det reelle udtryk for skattebyrden. Det forhold, at en del af skattebetalingen er udsat til senere, fordi en del af de offentlige udgifter finansieres ved lånoptagelse, giver jo ikke et dækkende udtryk for skattebyrden. Hvis man forestillede sig, at alle statens udgifter skulle dækkes af skatter og afgifter, ville man få et reelt udtryk for skattetrykket.

Hvad viser så de tal for udgiftstrykket, som vi har modtaget i skatte- og afgiftsudvalget? Ja, de viser, at den absolutte Danmarksrekord i udgifts- og dermed reelt skattetryk blev nået i 1982, det sidste år, socialdemokratiet havde regeringsmagten, og siden da er udgiftstrykket hvert år faldet. Det vil altså sige, at siden den nye regering trådte til, er det reelle skattetryk faldet år for år, og der er udsigt til, at det vil falde yderligere.

Nu lyttede jeg i formiddags til hr. Svend Aukens indlæg, og han gav på socialdemokratiets vegne udtryk for, at socialdemokratiet til enhver tid var rede til at stemme for afgiftsforhøjelser ud over de forslag, som regeringen har liggende på giftskatteområdet her i dag. Det kunne da interessere mig at vide, hvad det er, socialdemokratiet har i tankerne, og jeg vil gerne stille hr. Svend Aukens det spørgsmål: hvad er det for et felt af afgifter, som socialdemokratiet har tænkt sig at forøge?

Arne Bjerregaard (KrF):